



Введена в действие приказом
генерального директора
от 29.04.2023 № 564

Системы менеджмента

**ИНСТРУКЦИЯ О РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

[ПП] И.104-2023, версия 2

Введена взамен [ПП] И.104-2022, версия 1

РАЗРАБОТАНО

Должность	Подразделение	И.О. Фамилия	Подпись	Дата
Начальник отдела	Отдел планирования и подготовки работ по сбору исходных данных, документации по планировке территории и оформлению прав на земельные участки	Д.С. Петрунина	Разработано в САД	14.07.2023
Начальник отдела	Отдел управления субподрядными проектными работами	И.Д. Нигматулин	Разработано в САД	14.07.2023
Заместитель начальника отдела	Отдел планирования и подготовки работ по сбору исходных данных, документации по планировке территории и оформлению прав на земельные участки	В.Е. Панчев	Разработано в САД	14.07.2023
Главный специалист	Отдел управления субподрядными проектными работами	В.В. Краснов	Разработано в САД	14.07.2023

СОГЛАСОВАНО

Должность	Подразделение	И.О. Фамилия	Подпись	Дата
Главный инженер – первый заместитель генерального директора	Руководство	В.В. Павленко	Согласовано в САД	13.07.2023
Заместитель генерального директора по производству	Руководство	А.О. Желтов	Согласовано в САД	11.07.2023
Заместитель генерального директора по перспективному развитию	Руководство	Ю.А. Куиз	Согласовано в САД	11.07.2023

Должность	Подразделение	И.О. Фамилия	Подпись	Дата
Заместитель генерального директора по управлению персоналом	Руководство	Е.И. Янкина	Согласовано в САД	13.07.2023
Заместитель генерального директора по корпоративной защите	Руководство	А.З. Юринов	Согласовано в САД	10.07.2023
Заместитель генерального директора по объектам реконструкции, капитального ремонта и техперевооружения	Руководство	И.В. Ужегов	Согласовано в САД	12.07.2023
Заместитель генерального директора по объектам Программы газификации регионов РФ	Руководство	М.А. Гиря	Согласовано в САД	10.07.2023
Заместитель главного инженера по инженерным изысканиям и подготовке производства	Руководство	А.В. Бутенко	Согласовано в САД	10.07.2023
Начальник управления	Управление инженерных изысканий	А.П. Погорелый	Согласовано в САД	11.07.2023
Начальник управления	Управление проектных работ	А.А. Варин	Согласовано в САД	10.07.2023
Начальник управления	Управление подготовки и проведения закупок	А.В. Костенко	Согласовано в САД	11.07.2023
Заместитель начальника управления	Управление корпоративной защиты	К.И. Ладыгин	Согласовано в САД	11.07.2023
Заместитель начальника управления	Управление подготовки производства	Н.Н. Аврамова	Согласовано в САД	12.07.2023

Должность	Подразделение	И.О. Фамилия	Подпись	Дата
Заместитель начальника управления – начальник отдела	Управление мониторинга проектов	И.В. Степанов	Согласовано в САД	13.07.2023
Начальник отдела	Отдел систем менеджмента качества и управления рисками	Н.П. Пашичева	Согласовано в САД	13.07.2023
Начальник отдела	Юридический отдел	Я.В. Кретов	Согласовано в САД	14.07.2023
Заместитель начальника отдела	Отдел внутреннего аудита	С.Л. Лоханев	Согласовано в САД	11.07.2023

Содержание

1	Назначение и область применения.....	7
2	Нормативные ссылки.....	7
3	Термины, определения и сокращения	7
4	Ответственность	10
5	Общие положения	12
6	Порядок оценки эффективности деятельности субподрядных организаций	15
7	Разработка и исполнение Плана корректирующих мероприятий по субподрядному договору....	19
8	Оценка рисков	22
	Приложение А.1 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (сбор исходных данных).....	23
	Приложение А.2 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (оформление прав на земельные участки)	26
	Приложение А.3 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (документация по планировке территории).....	29
	Приложение А.4 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (инженерные изыскания).....	32
	Приложение А.5 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (проектные работы)	36
	Приложение А.6 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (диагностические обследования)..	41
	Приложение А.7 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (по объектам программы газификации регионов РФ (МРГ)).....	45
	Приложение А.8 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (капитальный ремонт)	50
	Приложение А.9 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (техническое перевооружение)....	52
	Приложение А.10 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (научно-исследовательские работы)	55
	Приложение А.11 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (предынвестиционные исследования)	57
	Приложение А.12 (обязательное) Форма Листа оценки контрагента (выполнение поиска, разведки и проектирования карьеров ОПИ).....	59
	Приложение Б (рекомендуемое) Форма Реестра Листов оценки	64
	Приложение В.1 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (сбор исходных данных).....	65
	Приложение В.2 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (оформление прав на земельные участки)	66
	Приложение В.3 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (документация по планировке территории).....	67
	Приложение В.4 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (инженерные изыскания)	68
	Приложение В.5 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (проектные работы)	69
	Приложение В.6 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (диагностические обследования).....	70

Приложение В.7 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (по объектам программы газификации регионов РФ (МРГ))	71
Приложение В.8 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (капитальный ремонт)	72
Приложение В.9 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (техническое перевооружение).....	73
Приложение В.10 (обязательное) Форма консолидированного листа оценки контрагента (Выполнение поиска, разведки и проектирования карьеров ОПИ)	74
Приложение Г (обязательное) Форма Рейтинга субподрядных организаций по направлению деятельности.....	75
Приложение Д (обязательное) Форма Плана корректирующих мероприятий.....	76
Приложение Е (обязательное) Форма Отчета о выполнении Плана корректирующих мероприятий ..	77
Приложение Ж (обязательное) Блок-схема порядка оценки эффективности деятельности субподрядных организаций.....	78
Приложение И (обязательное) Блок-схема порядка формирования Плана корректирующих мероприятий и отчета об исполнении Плана корректирующих мероприятий.....	80
Приложение К (обязательное) Шаблон письма в адрес субподрядчика	82
Таблица регистрации версий.....	83

1 НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Настоящая инструкция является *директивной процедурой внутреннего контроля*, которая устанавливает порядок, сроки и критерии оценки эффективности деятельности субподрядных организаций, выполняющих проектно-изыскательские, научно-исследовательские работы, предынвестиционные исследования, в том числе по объектам капитального ремонта, Программы газификации регионов РФ (МРГ), инвестиционной программы ПАО «Газпром», по договорам с ООО «Газпром проектирование» (далее – Общество).

1.2 Настоящая инструкция является обязательной для применения всеми структурными подразделениями Общества.

2 НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящая инструкция разработана с учетом требований следующих нормативных документов:

Гражданский кодекс Российской Федерации;

Постановление Правительства РФ от 5 марта 2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы Проектной документации и результатов Инженерных изысканий».

Программа газификации регионов Российской Федерации, утвержденная Председателем Правления ПАО «Газпром» А.Б. Миллером

Концепция участия ПАО «Газпром» в газификации регионов РФ, утвержденная постановлением Правления ОАО «Газпром» 30.11.2009 г. № 57

Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденное решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.10.2018 № 3168;

Соглашения о взаимном сотрудничестве и Договоры по газификации между администрациями регионов РФ и ПАО «Газпром», предусматривающие осуществление программы газификации в регионе

[У.СМ] РК.01-2022 Руководство по системам менеджмента

ДП.01-2018 Анализ систем менеджмента со стороны руководства. Процедура

ДП.02-2017 Управление проектированием. Процедура

ДП.03-2020 Организация и проведение сбора исходных данных и инженерных изысканий. Процедура

[О.УЗ] Р.18-2021 Порядок проведения закупок для нужд ООО «Газпром проектирование». Регламент

П.64-2017 Положение о договорной работе по субподрядным договорам

3 ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

3.1 В настоящей инструкции использованы следующие термины и определения:

Автоматизированная система электронных закупок – автоматизированная система, обеспечивающая поддержку бизнес-процессов закупочной деятельности Группы Газпром, а также выполняющая функции корпоративной информационной системы в сфере закупок, взаимодействующей с единой информационной системой (www.zakupki.gazprom.ru)

Генеральный договор – договор на проведение проектно-изыскательских работ,

для выполнения которых ООО «Газпром проектирование» привлекается в качестве Подрядчика.

Главный инженер проекта – должностное лицо, ответственное за оперативное управление проектом и разработку проектной продукции по конкретному объекту, зарегистрированное в национальном реестре специалистов в области организации инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, назначенное приказом генерального директора Общества (по значимым объектам / отдельному указанию руководства Общества) / директора филиала Общества¹.

Договор – соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Инженерные изыскания – изучение природных условий и факторов техногенного воздействия в целях рационального и безопасного использования территорий и земельных участков в их пределах, подготовки данных по обоснованию материалов, необходимых для территориального планирования, планировки территории и архитектурно-строительного проектирования.

Комплексные работы – совокупность работ в рамках одного договора/ проекта договора/ темы/ потенциального заказа/, которая кроме проектной и рабочей документации включает в себя совокупность, либо различные сочетания следующих видов работ: комплексные инженерные изыскания, сбор исходных данных, авторский надзор, научно-исследовательские и опытно конструкторские работы

Комплекс работ по инженерным изысканиям – работы, включающие в себя следующие этапы выполнения:

- мобилизация;
- полевые работы;
- камеральные работы (включая лабораторные исследования).

Консолидированный лист оценки – документ, содержащий сводную оценку, полученную по результатам проведенной оценки субподрядной организации за отчетный период.

Лист оценки – документ, содержащий общие сведения о субподрядной организации, условиям заключенного с ней договора, критерии оценки и их веса, присуждаемые по ним баллы и итоговый результат за отчетный период.

Направление деятельности – следующие основные виды деятельности Общества:

- подготовка производства;
- инженерные изыскания;
- проектные работы;
- ПИР по объектам технического перевооружения ГРС;
- диагностическое обследование;
- ПИР по объектам Программы газификации регионов РФ (МРГ);
- ПИР по объектам капитального ремонта;
- научно-исследовательские работы;

¹ Применительно к научно-исследовательским работам и предынвестиционным исследованиям функционал руководителя договора (РД), в основном, аналогичен функционалу ГИП, хотя в зависимости от практики, сложившейся в том или ином филиале Общества, и особенностей конкретного ПИ могут проявляться и отличия. Для организации выполнения конкретного ПИ может назначаться только РД, только ГИП, а также одновременно и РД, и ГИП. Однако требования и процедуры данного нормативного документа идентичны как в случае РД, так и ГИП, и поэтому по тексту документа применяется сокращенное обозначение ГИП.

– предынвестиционные исследования.

Начальник ЦИИ/ЦПП/ОПП – начальник центра инженерных изысканий / начальник центра подготовки производства / начальник отдела подготовки производства филиалов Общества.

Научно - исследовательская работа – комплекс теоретических и/или экспериментальных исследований в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов.

План корректирующих мероприятий – план мероприятий по устранению недостатков, выявленных в рамках исполнения субподрядной организацией обязательств по договору, содержащий сроки их исполнения и ответственных лиц.

Подготовка производства – направление деятельности Общества, курируемое главным инженером – первым заместителем генерального директора, включающее в себя работы по сбору исходных данных для строительства и реконструкции объектов ПАО «Газпром», а также оформление прав на земли и земельные (лесные) участки на этапе проектно-изыскательских работ.

Предынвестиционные исследования – экспертно-аналитические разработки (Технико-экономический анализ), предпроектная документация, которые выполняются на предынвестиционной стадии инвестиционного проекта. Как правило, в ПАО «Газпром» предынвестиционные исследования выполняются по системообразующим инвестиционным проектам (Порядок планирования и организации предынвестиционных исследований для инвестиционных проектов ПАО «Газпром», осуществляемых в форме капитального строительства).

Проектно-изыскательские работы – комплекс работ, включающий предынвестиционные исследования, сбор исходных данных для проектирования и выполнение инженерных изысканий; разработку и/или корректировку проектной, рабочей, закупочной и сметной документации, а также выполнение диагностического обследования и трехмерного моделирования.

Производственный блок – совокупность структурных подразделений администрации Общества, находящихся в подчинении главного инженера – первого заместителя генерального директора, заместителей генерального директора по направлениям деятельности, совместно или по отдельности отвечающих за выполнение конкретных видов работ по основной производственной деятельности Общества, исходя из возложенных на них должностных обязанностей.

Рейтинговая система оценки эффективности деятельности субподрядных организаций – процедура оценки результативности деятельности субподрядных организаций по договорам, основанная на данных полученных в результате мониторинга исполнения договоров.

Руководитель договора – работник филиала, назначенный распоряжением Общества для обеспечения технического руководства, координации и организации работ по заключенному или находящемуся в стадии оформления и согласования Договору с заказчиком работ (услуг)².

Сбор исходных данных – комплекс мероприятий по получению исходных данных и формированию их в единый комплект документов.

Субподрядная организация/Контрагент – организация, выполняющая отдельные

² См. пояснения в сноске к термину Главный инженер проекта (ГИП).

виды работ по договору с ООО «Газпром проектирование».

Субподрядный договор – договор на выполнение проектно-изыскательских работ, заключаемый между Обществом и субподрядчиком в рамках генерального договора.

3.2 В настоящей инструкции используются следующие сокращения:

1С: САД – ИУС 1С: САД «Система административного документооборота»;

1С: ERP - ИУС 1С: ERP «Управление предприятием»;

АСЭЗ – автоматизированная система электронных закупок;

ГИ – главный инженер – первый заместитель генерального директора;

ГИП – главный инженер проекта;

ГРС – Газораспределительная станция;

ДО – диагностическое обследование;

ДПТ – документация по планировке территории;

ЗГД – заместитель генерального директора;

ИИ – инженерные изыскания;

ИУС – информационно-управляющая система;

КР – объекты по капитальному ремонту;

МРГ – объекты Программы газификации регионов РФ;

НИР – научно-исследовательская работа;

ОПЗУ – оформление прав на земли и земельные (лесные) участки;

ОПИ- поиск, разведка и проектирования карьеров ОПИ;

ОПП – отдел подготовки производства;

ОСРОК – отдел сопровождения работ по оформлению карьеров общераспространенных полезных ископаемых;

ПИ – прединвестиционные исследования;

ПИР – проектно-изыскательские работы;

ПКМ – план корректирующих мероприятий;

ПР – проектные работы;

РД – руководитель договора;

СИД – сбор исходных данных.

ТП – техническое перевооружение;

ЦИИ – центр инженерных изысканий;

ЦПП – центр подготовки производства.

4 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

4.1 **ГИ** несет ответственность за анализ и утверждение консолидированных листов и рейтингов субподрядных организаций по оцениваемым видам работ.

4.2 **ЗГД по производству** несет ответственность за оценку и анализ результативности проведения рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных

организаций, а также за контроль выполнения требований настоящей Инструкции в части организации и ведения рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций.

4.3 ЗГД по объектам Программы газификации регионов РФ несет ответственность за организацию проведения оценки эффективности деятельности субподрядных организаций, выполняющих ПИР, по объектам Программы газификации регионов РФ (МРГ) и контролирует организацию предоставления в установленные сроки заполненных листов оценки и обосновывающих материалов.

4.4 ЗГД по объектам реконструкции, капитального ремонта и техперевооружения несет ответственность за организацию проведения оценки эффективности деятельности субподрядных организаций, выполняющих ПИР по объектам реконструкции, капитального ремонта и техперевооружения.

4.5 ЗГД по перспективному развитию несет ответственность за организацию проведения оценки эффективности деятельности субподрядных организаций, выполняющих научно-исследовательские работы и прединвестиционные исследования.

4.6 ГИП несет ответственность за: заполнение листов оценки, объективность и документальную подтвержденность представленных в них данных, а также своевременное их предоставление начальнику отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация); осуществление сбора и систематизации информации по исполнению договорных обязательств субподрядными организациями для последующего формирования листов оценок.

4.7 Начальник отдела планирования и подготовки работ по сбору исходных данных, документации по планировке территории и оформлению прав на земельные участки управления подготовки производства (Администрация) несет ответственность за: проверку полноты перечня этапов и договоров в части СИД, ДПТ, ОПЗУ, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции; за проверку качества заполнения листов оценки, проверку достоверности данных и полноту подтверждающих документов по направлению деятельности блока подготовки производства (согласно пункту 5.3.1.1).

4.8 Начальник отдела технического контроля комплексных инженерных изысканий управления инженерными изысканиями (Администрация) несет ответственность за: проверку полноты перечня этапов и договоров в части ИИ, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по направлению деятельности блока инженерных изысканий (согласно пункту 5.3.1.2).

4.9 Начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) несет ответственность за: составление и ведение реестра листов оценки, полноту и достоверность содержащихся в них сведений, подготовку консолидированных листов оценки и формирование рейтингов субподрядных организаций; за проверку полноты перечня этапов и договоров в части ПР, и технического перевооружения, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по направлению деятельности проектного блока (согласно пунктам 5.3.1.3 и 5.3.1.7).

4.10 Начальник отдела управления проектами диагностического обследования объектов магистральных газопроводов управление проектами реконструкции ГРС, инженерных сооружений и систем, диагностического обследования (Администрация) несет ответственность за полноту перечня этапов и договоров в части ДО, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки,

достоверности данных и полноту подтверждающих документов по виду работ – диагностическое обследование (согласно пункту 5.3.1.4).

4.11 Начальник отдела организации производства управления проектами объектов газификации (Администрация) несет ответственность за полноту перечня этапов и договоров в части МРГ, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по проектно-изыскательским работам, относящихся к объектам газификация регионов РФ (МРГ) согласно пункту 5.3.1.5.

4.12 Начальник отдела управления проектами капитального ремонта и техперевооружения (Администрация) несет ответственность за полноту перечня этапов и договоров в части КР, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по проектно-изыскательским работам, относящихся к объектам капитального ремонта, согласно пункту 5.3.1.6.

4.13 Начальник отдела внедрения новой техники и технологий (Администрация) несет ответственность за полноту перечня этапов и договоров в части НИР подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по научно-исследовательским работам, согласно пункту 5.3.1.8.

4.14 Заместитель начальника отдела предынвестиционных исследований (Администрация) несет ответственность за полноту перечня этапов и договоров в части ПИ, подлежащих оценке согласно пункту 6.1.1 настоящей инструкции, за проверку качества заполнения листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по предынвестиционным исследованиям, согласно пункту 5.3.1.9.

4.15 Начальники ЦИИ/ЦПП/ОПП (филиалы Общества) несут ответственность за качество и заполнение листов оценки, достоверность данных и полноту подтверждающих документов по видам работ ЦИИ/ЦПП/ОПП.

5 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Цели и принципы рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

5.1.1 Целями введения рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций являются повышение качества исполнения субподрядных договоров, снижение рисков нарушения сроков исполнения договорных обязательств путем мониторинга, анализа и оценки исполнения заключенных договоров с субподрядными организациями, а также формирование реестров субподрядных организаций требуемых направлений деятельности, имеющих достаточные материально-технические и кадровые ресурсы и гарантирующих своевременное и качественное выполнение необходимых работ.

5.1.2 При проведении процедуры оценки эффективности деятельности субподрядных организаций должны соблюдаться принципы справедливости, объективности, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений, соблюдения конфиденциальности и нераспространения третьим лицам информации, которая могла бы повредить репутации субподрядной организации.

5.1.3 Результаты оценки эффективности деятельности субподрядных организаций учитываются при заполнении Анкет об исполнении договоров для последующей загрузки в АСЭЗ, а также используются в работе с субподрядными организациями способами, указанными в пунктах 6.2.11, 7.3.3 настоящей инструкции.

5.2 Задачи рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Задачами рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций являются:

- мотивация субподрядных организаций;
- объективная оценка эффективности выполнения работ субподрядными организациями;
- формирование реестра организаций, выполняющих субподрядные работы на объектах Общества, с присвоением каждой из них места в рейтинге по определенным критериям;
- выявление субподрядных организаций, которые ресурсно и организационно готовы выполнить работы в требуемый срок и с наилучшим качеством.

5.3 Виды договоров, подлежащие оценке эффективности деятельности субподрядных организаций

5.3.1 Оценка эффективности деятельности субподрядных организаций проводится по следующим направлениям деятельности Общества:

5.3.1.1 По направлению деятельности блока подготовки производства оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых совместно или по отдельности является:

- сбор исходных данных;
- оформление прав на земли и земельные (лесные) участки на этапе проектно-изыскательских работ;
- разработка, согласование и утверждение документации по планировке территории.

По договорам на выполнение работ по объектам технического перевооружения оценка эффективности деятельности субподрядных организаций по сбору исходных данных не проводится. По данным договорам оценка производится в соответствии с листами оценки по объектам технического перевооружения ГРС (п.5.3.1.7 настоящей инструкции).

По договорам на оформление прав на земли и земельные (лесные) участки (далее – ОПЗУ) на этапе проектно-изыскательских работ оценка проводится при закрытии всех этапов работ (этап ОПЗУ и этап «Возврат земельных участков»). В отдельности этап «Возврат земельных участков» оценке не подлежит.

5.3.1.2 По направлению деятельности блока инженерных изысканий оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых совместно или по отдельности является:

- комплексные ИИ (включая водопоисковые работы);
- комплексные морские ИИ;
- воздушное лазерное сканирование;
- археологические исследования;
- поиск и обследование территорий на наличие взрывоопасных предметов (ВОП);
- сейсмическое микрорайонирование и сеймотектонические исследования;
- изучение опасных процессов и явлений, комплекс исследований по оценке карстоопасности территории;
- поиск, разведка и проектирования карьеров ОПИ (включающие в себя работы по разработке и сопровождению геологоразведочной документации).

Оценка эффективности деятельности субподрядных организаций по перечисленным договорам проводится по завершению комплекса работ по инженерным изысканиям.

На отдельные этапы (мобилизация, полевые работы, камеральные работы) оценка не проводится.

5.3.1.3 По направлению деятельности проектного блока оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых совместно или по отдельности являются:

- работы по разработке проектной-сметной документации;
- работы по разработке рабочей документации.

5.3.1.4 По направлению деятельности проектного блока оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых являются работы по диагностическому обследованию.

5.3.1.5 По направлению деятельности проектного блока оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых являются ПИР по объектам газификация регионов РФ (МРГ).

5.3.1.6 По направлению деятельности проектного блока оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых являются ПИР по объектам капитального ремонта.

5.3.1.7 По направлению деятельности проектного блока оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых являются ПИР по объектам технического перевооружения ГРС.

5.3.1.8 По направлению деятельности отдела внедрения новой техники и технологий оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых является выполнение научно-исследовательских работ.

5.3.1.9 По направлению деятельности отдела предынвестиционных исследований оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется по договорам, предметом которых является выполнение специализированного раздела ПИ.

5.3.2 По договорам на выполнение комплексных работ оценка эффективности деятельности субподрядных организаций осуществляется отдельно по каждому направлению деятельности с применением соответствующих листов оценки (Приложения А.1, А.2, А.3, А.4, А.5, А.6, А.7, А.8, А.9, А.10, А.11, А.12).

5.3.3 По договорам, выполнение работ по которым приостановлено не по вине субподрядной организации в оцениваемый период, оценка не проводится.

5.4 Сроки проведения оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

5.4.1 Периодичность и порядок проведения оценки эффективности деятельности субподрядных организаций закрепляется в условиях договора с учетом требований настоящей инструкции.

5.4.2 Составление и утверждение листов оценки субподрядных организаций проводится по итогам полугодий 2 раза в год до 20 августа за 1е полугодие, до 25 февраля за 2е полугодие (*директивная процедура внутреннего контроля*), в отношении этапов работ календарного плана:

- по которым срок выполнения работ наступил в оцениваемом периоде;
- по которым случился факт активирования;
- по которым срок выполнения работ наступил в периодах, предшествующих оцениваемому периоду, но работы не были выполнены;

– по расторгнутым договорам (включая расторжение в одностороннем порядке, по соглашению сторон и пр.).

5.4.3 Формирование консолидированных листов оценки, подготовка и утверждение рейтинга субподрядных организаций производится 2 раза в год по итогам полугодий до 25 августа за 1е полугодие, до 28 февраля за 2е полугодие (*директивная процедура внутреннего контроля*), в соответствии с п 6.2.

5.5 Этапы проведения оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Оценка эффективности деятельности субподрядных организаций состоит из следующих этапов:

5.5.1 Сбор и систематизация информации о ходе исполнения договоров субподрядными организациями.

5.5.2 Составление, согласование и утверждение листов оценки эффективности деятельности субподрядных организаций.

5.5.3 Консолидация результатов оценки эффективности деятельности субподрядных организаций, и составление рейтинга.

5.5.4 Утверждение рейтинга и доведение его в Обществе и субподрядным организациям.

5.6 Критерии оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

В листах оценки отдельно по каждому направлению деятельности Общества (Приложения А.1, А.2, А.3, А.4, А.5, А.6, А.7, А.8, А.9, А.10, А.11, А.12) содержатся критерии оценки и корректирующие коэффициенты используемые для определения эффективности деятельности субподрядных организаций.

Инструкция по заполнению листов оценки указана в Приложениях А.1, А.2, А.3, А.4, А.5, А.6, А.7, А.8, А.9, А.10, А.11, А.12.

Суммарный балл по листу складывается из суммы баллов по критериям с применением соответствующего весового коэффициента по каждому критерию.

Итоговая оценка эффективности деятельности субподрядных организаций рассчитывается путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные корректирующие коэффициенты.

Оценка эффективности деятельности субподрядных организаций определяется на основании итоговой оценки по 4-значной шкале:

- «Отлично» – 95-100 баллов;
- «Хорошо» – 70-94 балла;
- «Удовлетворительно» – 50-69 баллов;
- «Неудовлетворительно» – 0-49 баллов.

6 ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ³

6.1 Заполнение, согласование и утверждение листов оценки субподрядных организаций

³ После разработки и введения в эксплуатацию автоматизированной системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций процесс взаимодействия всех участников оценки (заполнение, согласование и утверждение листов оценки, консолидация результатов оценки, разработка и мониторинг исполнения планов корректирующих мероприятий) будет осуществляться посредством указанной системы.

6.1.1 Начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) посредством 1С: ERP формирует перечень этапов работ оцениваемого полугодия, подлежащих, в соответствии с условиями настоящей Инструкции, оценке эффективности деятельности не позднее первых 5 (пяти) рабочих дней месяца, следующего за оцениваемым периодом, доводит перечень до ГИП филиалов Общества распоряжением в 1С: САД с согласованием ответственных лиц в зависимости от направления деятельности согласно п.4.7-4.15. настоящей Инструкции.

6.1.2 ГИП на постоянной основе осуществляет сбор и систематизацию информации по исполнению договорных обязательств субподрядными организациями для последующего формирования листов оценки.

На основании полученной документально подтвержденной информации от субподрядных организаций ГИП после получения перечня этапов и договоров в 1С: САД в течение 10 рабочих дней организует заполнение листов оценки по всем видам работ (СИД, ДПТ, ОПЗУ, ИИ, Карьеры ОПИ, ПР, ТП, КР, МРГ, ДО, НИР, ПИ).

6.1.3 В части сроков и качества выполнения работ по видам работ СИД, ДПТ, ОПЗУ, ИИ, Карьеры ОПИ ГИП – организует заполнение листов оценки с привлечением начальников ЦИИ/ОПП/ЦПП, ОСРОК. Начальники ЦИИ/ОПП/ЦПП, ОСРОК, после получения от ГИП перечня этапов работ оцениваемого полугодия, подлежащих, в соответствии с условиями настоящей Инструкции, оценке эффективности деятельности, посредством 1С: САД, направляют заполненные листы оценки в редактируемой форме Excel на согласование в адрес ГИП.

6.1.4 ГИП визирует листы оценки по всем видам работ (СИД, ДПТ, ОПЗУ, ИИ, Карьеры ОПИ ПР, ТП, КР, МРГ, ДО, НИР, ПИ) и направляет их с сопроводительным письмом (оформленным в соответствии с шаблоном письма Приложение К), согласованным ответственными лицами в зависимости от направления деятельности согласно п.4.7-4.15. настоящей Инструкции, в редактируемой форме Excel и в виде электронного образа документа (в формате PDF) по средством 1С:САД в субподрядные организации, в срок не позднее 15 (пятнадцати) рабочих дней месяца, следующего за отчетным периодом (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.1.5 Субподрядная организация в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней с даты получения листа оценки согласовывает полученные результаты и направляет подписанный лист оценки в адрес ГИП письмом (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.1.6 В случае несогласия с результатами оценки эффективности деятельности субподрядная организация в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения листа оценки направляет в адрес ГИП мотивированный отказ с обязательным приложением подтверждающих документов. ГИП в течение 3 (трех) рабочих дней рассматривает мотивированный отказ субподрядной организации (*директивная процедура внутреннего контроля*). Повторное согласование листа оценки производится в первоначальном порядке.

Общий срок устранения сторонами разногласий по согласованию листа оценки составляет не более 9 (девяти) рабочих дней с даты направления листа оценки субподрядной организации (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.1.7 При отсутствии согласования листа оценки или мотивированного отказа в согласовании со стороны субподрядной организации в сроки, установленные в пунктах 6.1.5, 6.1.6 настоящей инструкции, лист оценки считается согласованным со стороны субподрядной организации.

6.1.8 По результатам согласования листа оценки ГИП в течение 2 (двух) рабочих дней направляет листы оценки в адрес начальника отдела управления субподрядными проектными

работами (Администрация) посредством служебной записки в 1С: САД (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.1.9 Листы оценки направляются в редактируемой форме Excel и в виде электронного образа документа (в формате PDF) с визой ГИП и руководителя субподрядной организации (или иного уполномоченного представителя) посредством служебной записки в 1С: САД, в согласующие указываются ответственные по п.п. 4.7 - 4.15 в зависимости от видов направляемых листов оценок. Дополнительно с листами оценки направляются подтверждающие документы, указанные в Приложениях А.1-А.12. В случаях, предусмотренных пунктом 6.1.7 настоящей инструкции, дополнительно предоставляется пояснительная записка с документами, подтверждающими соблюдение мероприятий, предусмотренных пунктами 6.1.5, 6.1.6 настоящей инструкции (*предупредительная процедура внутреннего контроля*). Вместе с листами оценки в адрес начальника отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) ГИП направляет справку-обоснование причин нарушения сроков выполнения работ в отношении этапов, по которым в оцениваемый период в соответствии с календарным планом наступил срок выполнения, но работы выполнены не были (Обществом не были подписаны акты выполненных работ).

6.1.10 Начальнику отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения листов оценки анализирует предоставленные материалы, при необходимости запрашивает от ГИП дополнительного разъяснения (*выявляющая процедура внутреннего контроля*), согласовывает листы оценки (при отсутствии несоответствий) и направляет их на утверждение ЗГД по производству.

6.1.11 В случае выявления несоответствий в предоставленных материалах и (или) несогласии с результатами оценки (необоснованное завышение/занижение баллов по критериям оценки) начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) возвращает листы оценки ГИП для их повторного формирования в порядке, установленном пунктами 6.1.6 – 6.1.8 настоящей инструкции.

6.1.12 ЗГД по производству в течение 2 (двух) рабочих дней с даты получения от начальника отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) утверждает предоставленные листы оценки. Утвержденные листы оценки в течение 1 (одного) рабочего дня с даты утверждения вносятся начальником отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) в реестры листов оценки (Приложение Б) по каждому направлению деятельности и в виде электронного образа документа (в формате PDF) направляются ГИП (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.1.13 ГИП в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения утвержденных листов оценки направляет в адрес субподрядной организации (*директивная процедура внутреннего контроля*) сопроводительным письмом утвержденный лист оценки в виде электронного образа документа (в формате PDF) по средствам 1С: САД с согласованием (ответственных лиц) Администрации Общества в зависимости от вида работ согласно пунктам 4.7 – 4.15 настоящей инструкции.

6.1.14 Оригиналы листов оценки хранятся начальником отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) в течении 3 лет со дня их утверждения.

6.2 Консолидация результатов оценки эффективности деятельности и формирование рейтинга субподрядных организаций

6.2.1 Начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) на основании информации, содержащейся в реестрах листов оценки,

формирует консолидированные листы оценки по каждому направлению деятельности (Приложение В.1, В.2, В.3, В.4, В.5, В.6, В.7, В.8, В.9, В.10).

6.2.2 Консолидированный лист оценки подготавливается 2 раза в год в срок не позднее 20 августа текущего года за 1е полугодие и 25 февраля года, следующего за отчетным за 2е полугодие на каждую субподрядную организацию. Итоговый балл за лист оценки по виду работ определяется путем расчета среднеарифметического балла, как отношение сумм итоговых баллов за оценочные листы к их количеству в оцениваемом периоде, и указывается как «**средний балл**».

6.2.3 На основании итоговых оценок, отраженных в консолидированных листах оценки, формируется рейтинг субподрядных организаций (Приложение Г).

6.2.4 Рейтинг субподрядных организаций формируется начальником отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) отдельно по каждому направлению деятельности 2 раза в год срок не позднее 25 августа текущего года и 28 февраля года, следующего за отчетным.

6.2.5 Рейтинг субподрядных организаций формируется начальником отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) отдельно по каждому направлению деятельности, а также выделяется дополнительное ранжирование между организациями, выполняющими:

- от 1 до 10 договоров за отчетный период;
- от 10 до 30 договоров за отчетный период;
- от 30 и более договоров за отчетный период;
- суммарная стоимость договоров до 1 млн руб за отчетный период;
- суммарная стоимость договоров от 1 до 10 млн руб за отчетный период;
- суммарная стоимость договоров от 10 до 30 млн руб за отчетный период;
- суммарная стоимость договоров от 30 до 90 млн руб за отчетный период;
- суммарная стоимость договоров от 90 млн руб и более за отчетный период.

Рейтинг субподрядных организаций по договорам на ПИР по карьерам ОПИ, дополнительно ранжируется между организациями, выполняющими работы по:

- выданным наряд-заказам по рамочным договорам;
- договорам, заключенным по результатам отдельных закупочных процедур.

6.2.6 По результатам формирования рейтинга субподрядных организаций, в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней (*директивная процедура внутреннего контроля*), консолидированные листы оценки и рейтинги субподрядных организаций, направляются ЗГД по производству для рассмотрения и согласования (*предупредительная процедура внутреннего контроля*).

6.2.7 ЗГД по производству при необходимости получает дополнительные разъяснения по результатам оценки и формированию рейтингов субподрядных организаций от начальника отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) и в течение 3 (трех) рабочих дней согласовывает сформированные консолидированные листы оценки и рейтинги субподрядных организаций.

6.2.8 В течение 1 (одного) рабочего дня с момента согласования ЗГД по производству передает консолидированные листы оценки и рейтинги субподрядных организаций на утверждение ГИ (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.2.9 В течение 3 (трех) рабочих дней с даты утверждения начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) обеспечивает направление консолидированных листов оценки в виде электронного образа документа (в формате PDF) в адрес субподрядных организаций, а также размещение рейтингов

субподрядных организаций на внутреннем портале Общества (*директивная процедура внутреннего контроля*).

6.2.10 Оригиналы консолидированных листов оценки и рейтингов субподрядных организаций хранятся начальником отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) в течении 3 лет со дня их утверждения.

6.2.11 Результаты рейтингов субподрядных организаций проходят обсуждение на ежегодном совещании, проводимом Обществом с уполномоченными на представление интересов субподрядных организаций лицами с целью обсуждения эффективности их деятельности и повышения качества выполнения работ.

7 РАЗРАБОТКА И ИСПОЛНЕНИЕ ПЛАНА КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СУБПОДРЯДНОМУ ДОГОВОРУ

7.1 Порядок формирования ПКМ

7.1.1 В отношении субподрядных организаций, получивших итоговые оценки эффективности «удовлетворительно»/ «неудовлетворительно», разрабатывается ПКМ (Приложение Д).

ПКМ носит обязательный характер и представляет собой перечень мероприятий, направленных на устранение/ снижение рисков производственной деятельности.

7.1.2 ПКМ не формируется:

- по краткосрочным договорам со сроком действия до 6 (шести) месяцев;
- по договорам, в рамках которых выполняется один этап работ;
- по договорам, находящимся в стадии расторжения или работы, по которым завершены (полное исполнение обязательств сторонами, расторжение (включая расторжение в одностороннем порядке, по соглашению сторон и пр.)).
- по договорам на выполнение разделов НИР и ПИ⁴.

7.1.3 В отдельных случаях ПКМ может быть сформирован по решению начальника отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) в том числе при оценке эффективности деятельности по договору «хорошо» или «отлично».

7.1.4 ГИП в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения утвержденного листа оценки с результатом оценки эффективности «удовлетворительно»/ «неудовлетворительно» либо с даты принятия начальником отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) решения о реализации ПКМ направляет в адрес руководителя субподрядной организации официальное письмо о необходимости разработки ПКМ (*директивная процедура внутреннего контроля*).

7.1.5 Субподрядная организация в течение 3 (трех) рабочих дней с даты направления запроса составляет проект ПКМ по установленной форме (Приложение Д) с обязательным указанием сроков и ответственных исполнителей за каждое мероприятие, периодичность и способ мониторинга мероприятий и целевой результат и направляет его на согласование ГИП. ГИП рассматривает и согласовывает/не согласовывает ПКМ в течение 2 (двух) рабочих дней (*директивная процедура внутреннего контроля*). В случае несогласия с проектом ПКМ, ГИП формирует и направляет субподрядной организации письменные предложения по корректировке проекта ПКМ. Все разногласия по проекту ПКМ решаются сторонами договора в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты направления субподрядной организации письма о необходимости разработки ПКМ (*директивная процедура внутреннего контроля*).

⁴ Субподрядные договоры на выполнение разделов НИР и ПИ, как правило, выполняются в один этап.

7.1.6 В случае не направления ПКМ в адрес ГИП со стороны субподрядной организации в сроки, установленные в пункте 7.1.5 настоящей инструкции, ПКМ разрабатывается Обществом и доводится до субподрядной организации. Субподрядная организация обязана руководствоваться разработанным Обществом ПКМ с момента его получения. При разработке ПКМ не допускается какое-либо вмешательство в хозяйственную деятельность субподрядной организации, Общество руководствуется исключительно соображениями обеспечения эффективности исполнения условий субподрядного договора.

7.1.7 В течение 1 (одного) рабочего дня с даты согласования ПКМ ГИП посредством 1С: САД загружает проект письма за подписью ЗГД по производству о направлении в адрес субподрядной организации утвержденного ПКМ (*директивная процедура внутреннего контроля*). В качестве согласующих в карточке письма указывается начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) (*предупредительная процедура внутреннего контроля*).

7.1.8 ПКМ вместе с сопроводительным письмом в течение 1 (одного) рабочего дня с даты утверждения направляется в адрес субподрядной организации (*директивная процедура внутреннего контроля*). С момента получения субподрядной организацией утвержденного Обществом ПКМ он становится обязательным для субподрядной организации.

7.2 Порядок формирования отчета о выполнении ПКМ

7.2.1 Субподрядная организация в течение 3 (трех) рабочих дней после окончания установленного срока выполнения корректирующих мероприятий формирует отчет о выполнении ПКМ по установленной форме (Приложение Е) и направляет его с сопроводительным письмом в адрес ГИП. Непредставление отчета об исполнении ПКМ приравнивается к нарушению субподрядной организацией сроков выполнения ПКМ.

7.2.2 ГИП в течение 2 (двух) рабочих дней анализирует (*выявляющая (обнаруживающая) процедура внутреннего контроля*) и согласовывает отчет о выполнении ПКМ (при отсутствии у него замечаний).

7.2.3 В течение 1 (одного) рабочего дня с даты согласования отчета о выполнении ПКМ ГИП посредством 1С: САД загружает проект письма за подписью ЗГД по производству о направлении в адрес субподрядной организации утвержденного отчета о выполнении ПКМ. В качестве согласующих в карточке письма указывается начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) (*предупредительная процедура внутреннего контроля*).

7.2.4 Отчет о выполнении ПКМ вместе с сопроводительным письмом в течение 1 (одного) рабочего дня с даты утверждения направляется в адрес субподрядной организации (*директивная процедура внутреннего контроля*).

7.3 Последствия неисполнения ПКМ

7.3.1 При нарушении субподрядной организацией сроков выполнения ПКМ, либо/и оценке «неудовлетворительно» в течение полугодий подряд, ГИП при участии начальника отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) и ЗГД по производству может инициировать вынесение на рассмотрение Генерального директора Общества вопроса о расторжении данного договора или отказе от его исполнения при наличии для этого предусмотренных законодательством или договором оснований.

7.3.2 В случае инициирования расторжения договора новый ПКМ не разрабатывается, ГИП при участии начальника отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) проводит анализ возможных негативных последствий расторжения (приостановление производственной программы, нарушение сроков, убытки и прочее), предпринимает действия по отказу от исполнения договора, возмещению убытков и

взысканию предусмотренных договором мер ответственности, либо проводит переговоры с субподрядной организацией о возможном расторжении по соглашению сторон и запрашивает правовое заключение в юридическом отделе Общества по вопросам оснований и последствий отказа от исполнения договора или его расторжения.

7.3.3 Результаты рейтинга субподрядных организаций по направлениям деятельности являются входными данными для анализа систем менеджмента со стороны руководства в соответствии с требованиями ДП.01.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.1 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (СБОР ИСХОДНЫХ ДАННЫХ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (СИД)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика). Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.	1	10	факт	10	Календарный план/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	30,0	300	300,0
2. Обеспечение качества выполненных работ										
2.1	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1) Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок	1	10	факт	10	Техническое задание/ письменные замечания, полученные в ходе прохождения экспертиз	20	200	200,0
2.2	Качество документов, являющихся результатом выполнения работ	Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 1. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 2. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям более 2.	1	10	количество итераций	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	20	200	200,0
3. Исполнение договорных обязательств										
3.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	1	10	факт	10	Наличие/отсутствие расчетов пеней и штрафов, сформированных Заказчиком и оформленной претензии	3	30	30,0
3.2	Качество предоставляемых актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при первичной проверке (без замечаний: физические объемы соответствуют выполненным работам; комплектность документации соответствует условиям Договора), случаи устранения недостатков отсутствовали. Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при вторичной проверке и срок устранения замечаний составляет до 5 рабочих дней. Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при вторичной, либо последующей проверке и срок устранения замечаний составляет более 5 рабочих дней.	1	10	рабочие дни	10	Сводная оценка на основании количества итераций при проведении проверки актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	5	50	50,0
3.3	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором. Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями, Заказчика не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленных договором.	1	10	факт	10	Сопроводительные письма/ накладные о направлении отчетности	7	70	70,0
3.4	Контроль привлекаемых Контрагентом субподрядных организаций	Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, согласована с Заказчиком, выдаваемая Заказчику документация прошла контроль Контрагента, замечаний к качеству документации не выявлено. Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, не согласована с Заказчиком и/или имели место замечания Заказчика к качеству документации, разработанной субподрядной организацией.	1	10	факт	0	Заключение управления корпоративной защиты, письма, обращения, согласие Заказчика на привлечение субподрядной организации	5	50	0,0
3.5	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Контрагентом обеспечено своевременное привлечение субподрядной организации (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией не привел к срыву сроков по договору). Привлечение субподрядной организации Контрагентом обеспечено несвоевременно (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией привел к срыву сроков по договору).	1	10	факт	0	Заявка на участие конкурсных процедурах, письма, обращения	3	30	0,0

4. Организация проведения работ

4.1	Оперативность взаимодействия	Контрагент предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (реагирует на запросы, замечания и предложения) в течение 5 рабочих дней.	1	10	рабочие дни	0	Подтверждающие документы (обращения/ответы на обращения)	7	70	0,0
		Контрагент не предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (не реагирует на запросы, замечания и предложения), либо систематически срывает сроки предоставления обратной связи (предоставляет обратную связь в срок более 5 рабочих дней)		0						
4.2	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д..	Контрагент эффективно взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.	1	10	факт	0	Документы, подтверждающие срок рассмотрения направленных обращений/ нормативные документы, регламентирующие сроки рассмотрения обращений	7	70	0,0
		Низкая эффективность взаимодействия Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.		0						
Итоговый балл		$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$		79,4				107,0	1070,0	850,0

Корректирующие коэффициенты

№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Сложность выполнения работ	1,05	Линейные объекты протяженностью более 100 км/ площадные объекты площадью более 100 га.	10	10	83,4
		1,00	Линейные объекты протяженностью до 100 км/ площадные объекты площадью до 100 га.	5		
2	Выполнение по ранее выданным планам корректирующих мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	83,4
		1,00	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ.	5		
		0,90	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены.	0		

Итоговая оценка и ПКМ

Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка	Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)
5	Отлично	≥95 ÷ ≤100	ХОРОШО	83,4	НЕТ
4	Хорошо	≥70 ÷ <95			
3	Удовлетворительно	≥50 ÷ <70			
2	Неудовлетворительно	<50			

Ячейки для заполнения

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки СИД:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора. (КИИ, Археология, ВОП, гидрогеологические изыскания, морские изыскания и т.п.)

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H9 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрячку/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев автоматически рассчитывается суммарный балл посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех критериев оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях получения положительного заключения экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях получения положительного заключения экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях получения положительного заключения экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 3.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы приняты Обществом без замечаний (замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил не более 5 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил более 5 рабочих дней, либо количество корректировок составило две и более.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленные договором, либо не в полном объеме. Оценка 0 баллов проставляется не зависимо от количества нарушений предоставления отчетности.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору была(и) привлечена субподрядная организация, привлечение данной субподрядной организации было согласовано с Обществом в порядке, установленном договором, а также отсутствовали замечания Общества к отчетным документам (разделам/томам документации), разработанным данной субподрядной организацией;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если был выявлен факт привлечения Контрагентом для выполнения работ по договору субподрядной организации, привлечение которой не было согласовано с Обществом в порядке, установленном договором, либо к отчетным документам (разделам/томам документации), разработанным субподрядной организацией, привлеченной в установленном договором порядке, были даны замечания Общества.

При оценке критерия 3.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме заявленном Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано несвоевременно в результате чего работы переданные на субподряд привели к срыву сроков по договору;

При оценке критерия 4.1:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 5 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 5 рабочих дней.

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.2 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ОФОРМЛЕНИЕ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ОПЗУ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика). Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.	1	10 0	факт	10	Календарный план/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	30,0	300	300,0
2. Качество выполненных работ										
2.1	Качество процесса выполнения работ по ОПЗУ	В процессе выполнения работ отсутствовали отказы и замечания органов государственной власти, местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными (лесными) участками и правообладателей земельных участков или отказы не по вине Контрагента В процессе выполнения работ имели место отказы и замечания органов государственной власти, местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными (лесными) участками и правообладателей земельных участков, которые не повлияли на сроки выполнения инженерных изысканий. В процессе выполнения работ имели место отказы и замечания органов государственной власти, местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными (лесными) участками и правообладателей земельных участков, которые повлияли на сроки выполнения инженерных изысканий.	1	10 5 0	факт	10	Техническое задание/ письменные отказы и(или) замечания органов государственной власти, местного самоуправления, правообладателей земельных участков	20	200	200,0
2.2	Качество документов, являющихся результатом выполнения работ	Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 1. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 2. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям более 2.	1	10 5 0	количество итераций	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	20	200	200,0
3. Исполнение договорных обязательств										
3.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	3	30	30,0
3.2	Качество предоставляемых актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при первичной проверке (без замечаний: физические объемы соответствуют выполненным работам, комплектность документации соответствует условиям Договора), случаи устранения недостатков отсутствовали. Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при вторичной проверке и срок устранения замечаний составляет до 5 рабочих дней. Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при вторичной, либо последующей проверке и срок устранения замечаний составляет более 5 рабочих дней.	1	10 5 0	рабочие дни	10	Сводная оценка на основании количества итераций при проведении проверки актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	5	50	50,0
3.3	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором. Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями, Заказчика не предоставляется/предоставляется не в полном объеме/предоставляется с нарушением сроков, установленных договором.	1	10 0	факт	10	Сопроводительные письма/ накладные о направлении отчетности	7	70	70,0
3.4	Контроль привлекаемых Контрагентом субподрядных организаций	Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, согласована с Заказчиком, выдаваемая Заказчику документация прошла контроль Контрагента, замечаний к качеству документации не выявлено. Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, не согласована с Заказчиком и/или имели место замечания Заказчика к качеству документации, разработанной субподрядной организацией.	1	10 0	факт	10	Заключение управления корпоративной защиты, письма, обращения, согласие Заказчика на привлечение субподрядной организации	5	50	50,0
3.5	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Контрагентом обеспечено своевременное привлечение субподрядной организации (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией не привел к срыву сроков по договору). Привлечение субподрядной организации Контрагентом обеспечено несвоевременно (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией привел к срыву сроков по договору).	1	10 0	факт	10	Заявка на участие конкурсных процедурах, письма, обращения	3	30	30,0

4. Оценка организации проведения работ										
4.1	Оперативность взаимодействия	Контрагент предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (реагирует на запросы, замечания и предложения) в течение 5 рабочих дней.	1	10	рабочие дни	10	Подтверждающие документы (обращения/ответы на обращения)	7	70	70,0
		Контрагент не предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (не реагирует на запросы, замечания и предложения), либо систематически срывает сроки предоставления обратной связи (предоставляет обратную связь в срок более 5 рабочих дней)	0							
4.2	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д.	Контрагент эффективно взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.	1	10	факт	10	Документы, подтверждающие срок рассмотрения направленных обращений/ нормативные документы, регламентирующие сроки рассмотрения обращений	7	70	70,0
		Низкая эффективность взаимодействия Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.	0							
Итоговый балл		Σ фактический балл * весовой коэффициент Балл = $\frac{\Sigma \text{ фактический балл}}{\Sigma \text{ максимальный балл}} * 100$				100,0		107,0	1070,0	1070,0

Итоговый балл						
Корректирующие коэффициенты						
№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Сложность выполнения работ	1,05	Выполнение работ по установлению публичного сервитута, оформлению права аренды, включая земли и земельные участки, относящиеся к категории лесного фонда	10	10	100,0
		1,00	Выполнение работ по получению разрешения на земли и земельные участки государственной собственности, согласия правообладателей на выполнение работ по ИИ	5		
2	Выполнение по ранее выданным планам корректирующих мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	100,0
		1,00	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ.	5		
		0,90	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены.	0		
Итоговая оценка и ПКМ						
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка		Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)
5	Отлично	$\geq 95 + \leq 100$	ОТЛИЧНО		100,0	НЕТ
4	Хорошо	$\geq 70 + < 95$				
3	Удовлетворительно	$\geq 50 + < 70$				
2	Неудовлетворительно	< 50				

Ячейки для заполнения

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование"
"___" "___" 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента)
"___" "___" 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ)
"___" "___" 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ОПЗУ:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора. (КИИ, Археология, ВОП, гидрогеологические изыскания, морские изыскания и т.п.)

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H9 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев автоматически рассчитывается суммарный балл посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех критериев оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в процессе выполнения работ отсутствовали отказы и замечания органов государственной власти, местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными (лесными) участками и правообладателей земельных участков;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в процессе выполнения работ имели место отказы и замечания органов государственной власти, местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными (лесными) участками и правообладателей земельных участков, которые не повлияли на сроки выполнения инженерных изысканий.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в процессе выполнения работ имели место отказы и замечания органов государственной власти, местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными (лесными) участками и правообладателей земельных участков, которые повлияли на сроки выполнения инженерных изысканий.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 3.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы приняты Обществом без замечаний (замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил не более 5 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил более 5 рабочих дней, либо количество корректировок составило две и более.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленные договором, либо не в полном объеме. Оценка 0 баллов проставляется не зависимо от количества нарушений предоставления отчетности.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору была(и) привлечена субподрядная организация, привлечение данной субподрядной организации было согласовано с Обществом в порядке, установленном договором, а также отсутствовали замечания Общества к отчетным документам (разделам/томам документации), разработанным данной субподрядной организацией;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если был выявлен факт привлечения Контрагентом для выполнения работ по договору субподрядной организации, привлечение которой не было согласовано с Обществом в порядке, установленном договором, либо к отчетным документам (разделам/томам документации), разработанным субподрядной организацией, привлеченной в установленном договором порядке, были даны замечания Общества.

При оценке критерия 3.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме заявленном Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано несвоевременно в результате чего работы переданные на субподряд привели к срыву сроков по договору;

При оценке критерия 4.1:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 5 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 5 рабочих дней.

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.3 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ДОКУМЕНТАЦИЯ ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИИ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ДПТ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)		с		по		дата оценки				
7. Период/дата оценки		1-е полугодие	2023							
8. ФИО руководителя Контрагента										
№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика). Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.	1	10	факт	10	Календарный план/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	30,0	300	300,0
2. Качество выполненных работ										
2.1	Качество процесса выполнения работ по ДПТ	В процессе выполнения работ отсутствовали отказы и замечания от ООО "Газпром инвест", органов государственной власти, местного самоуправления, организаций –владельцев инженерных сетей, дорог и т.д., уполномоченных на согласование и утверждение ДПТ. В процессе выполнения работ имели место отказы и замечания от ООО "Газпром инвест", органов государственной власти, местного самоуправления, организаций –владельцев инженерных сетей, дорог и т.д., уполномоченных на согласование и утверждение ДПТ, которые не повлияли на сроки проведения государственной экспертизы и сроки оформления прав на земельные (лесные) участки на период СМР, установленные календарно-сетевым графиком. В процессе выполнения работ имели место отказы и замечания от ООО "Газпром инвест", органов государственной власти, местного самоуправления, организаций –владельцев инженерных сетей, дорог и т.д., уполномоченных на согласование и утверждение ДПТ, которые повлияли на сроки проведения государственной экспертизы и сроки оформления прав на земельные (лесные) участки на период СМР, установленные календарно-сетевым графиком.	1	10 5 0	факт	10	Техническое задание/ письменные отказы и(или) замечания органов государственной власти, местного самоуправления, организаций –владельцев инженерных сетей, дорог и т.д.	20	200	200,0
2.2	Качество документов, являющихся результатом выполнения работ	Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 1. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 2. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям более 2.	1	10 5 0	количество итераций	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	20	200	200,0
3. Исполнение договорных обязательств										
3.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	3	30	30,0
3.2	Качество предоставляемых актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при первичной проверке (без замечаний: физические объемы соответствуют выполненным работам, комплектность документации соответствует условиям Договора), случаи устранения недостатков отсутствовали. Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при вторичной проверке и срок устранения замечаний составляет до 5 рабочих дней. Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы принимаются Заказчиком при вторичной, либо последующей проверке и срок устранения замечаний составляет более 5 рабочих дней.	1	10 5 0	рабочие дни	10	Сводная оценка на основании количества итераций при проведении проверки актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	5	50	50,0
3.3	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно в сроки, установленные договором. Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями, Заказчика не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленных договором.	1	10 0	факт	10	Сопроводительные письма/ накладные о направлении отчетности	7	70	70,0
3.4	Контроль привлекаемых Контрагентом субподрядных организаций	Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, согласована с Заказчиком, выдаваемая Заказчику документация прошла контроль Контрагента, замечаний к качеству документации не выявлено. Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, не согласована с Заказчиком и/или имели место замечания Заказчика к качеству документации, разработанной субподрядной организацией.	1	10 0	факт	10	Заключение управления корпоративной защиты, письма, обращения, согласие Заказчика на привлечение субподрядной организации	5	50	50,0
3.5	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Контрагентом обеспечено своевременное привлечение субподрядной организации (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией не привел к срыву сроков по договору). Привлечение субподрядной организации Контрагентом обеспечено несвоевременно (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией привел к срыву сроков по договору).	1	10 0	факт	10	Заявка на участие конкурсных процедурах, письма, обращения	3	30	30,0

4. Оценка организации проведения работ														
4.1	Оперативность взаимодействия	Контрагент предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (реагирует на запросы, замечания и предложения) в течение 5 рабочих дней.			1	10	рабочие дни	10	Подтверждающие документы (обращения/ответы на обращения)	7	70	70,0		
		Контрагент не предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (не реагирует на запросы, замечания и предложения), либо систематически срывает сроки предоставления обратной связи (предоставляет обратную связь в срок более 5 рабочих дней)				0								
4.2	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.	Контрагент эффективно взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.			1	10	факт	10	Документы, подтверждающие срок рассмотрения направленных обращений/ нормативные документы, регламентирующие сроки рассмотрения обращений	7	70	70,0		
		Низкая эффективность взаимодействия Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.				0								
Итоговый балл		$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$			100,0			107,0			1070,0		1070,0	

Корректирующие коэффициенты						
№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Сложность выполнения работ	1,05	Линейные объекты более 100 км/ площадные объекты более 100 га.	10	10	100,0
		1,00	Линейные объекты до 100 км/ площадные объекты до 100 га.	5		
2	Выполнение по ранее выданным Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	100,0
		1,00	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ.	5		
		0,90	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены.	0		

Итоговая оценка и ПКМ						
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка	Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)	
5	Отлично	≥95 + ≤100	ОТЛИЧНО	100,0	НЕТ	
4	Хорошо	≥70 + <95				
3	Удовлетворительно	≥50 + <70				
2	Неудовлетворительно	<50				

Ячейки для заполнения

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ДПТ:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора. (КИИ, Археология, ВОП, гидрогеологические изыскания, морские изыскания и т.п.)

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H9 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "П"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев автоматически рассчитывается суммарный балл посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех критериев оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки. Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в процессе выполнения работ отсутствовали отказы и замечания от органов государственной власти, местного самоуправления, организаций – владельцев инженерных сетей, дорог и т.д., уполномоченных на согласование и утверждение ДПТ;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в процессе выполнения работ имели место отказы и замечания от органов государственной власти, местного самоуправления, организаций – владельцев инженерных сетей, дорог и т.д., уполномоченных на согласование и утверждение ДПТ, которые не повлияли на сроки проведения государственной экспертизы и сроки оформления прав на земельные (лесные) участки на период СМР, установленные календарно-сетевым графиком;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в процессе выполнения работ имели место отказы и замечания от органов государственной власти, местного самоуправления, организаций – владельцев инженерных сетей, дорог и т.д., уполномоченных на согласование и утверждение ДПТ, которые повлияли на сроки проведения государственной экспертизы и сроки оформления прав на земельные (лесные) участки на период СМР, установленные календарно-сетевым графиком.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 3.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы приняты Обществом без замечаний (замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил не более 5 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил более 5 рабочих дней, либо количество корректировок составило две и более.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленные договором, либо не в полном объеме. Оценка 0 баллов проставляется не зависимо от количества нарушений предоставления отчетности.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору была(и) привлечена субподрядная организация, привлечение данной субподрядной организации было согласовано с Обществом в порядке, установленном договором, а также отсутствовали замечания Общества к отчетным документам (разделам/томам документации), разработанным данной субподрядной организацией;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если был выявлен факт привлечения Контрагентом для выполнения работ по договору субподрядной организации, привлечение которой не было согласовано с Обществом в порядке, установленном договором, либо к отчетным документам (разделам/томам документации), разработанным субподрядной организацией, привлеченной в установленном договором порядке, были даны замечания Общества.

При оценке критерия 3.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме заявленном Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано несвоевременно в результате чего работы переданные на субподряд привели к срыву сроков по договору;

При оценке критерия 4.1:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 5 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 5 рабочих дней.

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.4 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Сроки выполнения работ										
1.1	Соблюдение сроков мобилизации полевых бригад	Мобилизация полевых бригад проведена в соответствии со сроками календарного плана к договору/Плана мобилизации	1	10	факт	10	Акт мобилизации в 1С:САД	6	60	60
		Мобилизация полевых бригад проведена позже установленного срока в календарном плане к договору/Плане мобилизации	0							
1.2	Соответствие сроков выполнения полевых и камеральных работ календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика)	1	10	факт	10	КП к договору	24	240	240
		Сроки выполнения работ по ИИ не соответствуют календарному плану договора	0							
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество выполнения полевых работ	Работы по ИИ ведутся в соответствии с программой ИИ. На месте проведения ИИ ведутся полевые журналы выполненных работ. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы ИИ (в случае наличия) обоснованы. Предписания отсутствуют.	1	10	факт	10	Предписания отсутствуют.	6	60	60
		Работы по ИИ ведутся в соответствии с программой ИИ. На месте проведения ИИ ведутся полевые журналы выполненных работ, фиксируется несвоевременное их заполнение. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы ИИ (в случае наличия) обоснованы. Есть предписания, все замечания при приеме полевых работ устранены		5						
		Объем работ по ИИ не соответствует программе ИИ. На месте проведения ИИ не ведутся полевые журналы выполненных работ, либо выявлены существенные отставания в их заполнении. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются с нарушениями. Есть не устраненные предписания. Требуется повторное выполнение работ		0						
2.2	Качество выполнения камеральных работ и лабораторных исследований	Работы по ИИ выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы ИИ. Объем и качество отчетов по результатам ИИ отвечают требованиям НПА РФ, НТД ПАО "Газпром". Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы не более 1	1	10	количество итераций	10	07/02-53 от 11.01.2023 замечания к ТО, количество итераций не более 1	12	120	120
		Работы по ИИ выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы ИИ. Объем и качество отчетов по результатам ИИ, в целом, отвечает требованиям НПА РФ, НТД ПАО "Газпром". Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы - 2		5						
		Работы по ИИ выполнены не в полном объеме утвержденной и согласованной программы ИИ и/или объем и качество отчетов по результатам ИИ не отвечает требованиям НПА РФ, НТД ПАО "Газпром". Лабораторные исследования полученных материалов проводятся в нарушение действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы более 2		0						
2.3	Фальсификация полевых материалов, лабораторных исследований, результатов камеральных работ	Не выявлены случаи фальсификации материалов	1	10	факт	10	Случаев фальсификации не выявлено.	3	30	30
		Выявлены случаи фальсификации материалов		0 - по всем разделам листа оценки						
2.4	Суммарная продолжительность доработки документации по замечаниям Заказчика	Продолжительность доработки документации менее 10 рабочих дней	1	10	рабочие дни	10	Письма по передаче отчетной документации	3	30	30
		Продолжительность доработки документации более 10 рабочих дней		0						
2.5	Комплектность передаваемой документации на экспертизу Заказчику	Документация Заказчику передана в полном комплекте согласно составу отчета при первичной проверке	1	10	факт	10	Документы приняты в полном объеме.	3	30	30
		Документация Заказчику передана не в полном комплекте		0						
2.6	Процесс прохождения государственной экспертизы	Получено положительное заключение ФАУ "Главгосэкспертиза России" в рамках первичного представления документации.	1	10	факт (объект еще не загружен на экспертизу)	10	Письма о направлении замечаний, заключение экспертизы	3	30	30
		Получено отрицательное заключение ФАУ "Главгосэкспертиза России". Необходимость повторного представления документации.		0						
3. Организация инженерных изысканий										
3.1	Обеспеченность персоналом (полевые работы)	Численность полевых бригад соответствует заявленному в Плане мобилизации	1	10	факт	10	Акт мобилизационно-технической готовности, План мобилизации, СМГ	6	60	60
		Численность полевых бригад не соответствует заявленному в Плане мобилизации		0						
3.2	Должностное лицо Контрагента, ответственное за организацию и выполнение инженерных изысканий (Руководитель работ по изысканиям)	Руководитель работ по изысканиям своевременно (не более 3 рабочих дней) реагирует на требования Заказчика, своевременно принимает меры для решения поставленных задач, оперативное и результативное взаимодействие со службами Заказчика налажено	1	10	рабочие дни	10	Должностное лицо контрагента добросовестно исполняло свои обязанности перед заказчиком.	4	40	40
		Руководитель работ по изысканиям несвоевременно (более 3 рабочих дней) реагирует на требования Заказчика, меры для решения поставленных задач не принимаются, оперативное и результативное взаимодействие со службами Заказчика отсутствует		0						
3.3	Наличие используемого оборудования и техники при проведении изысканий	Контрагент обеспечил предоставление технических ресурсов для выполнения инженерных изысканий в полном соответствии с требованиями договора (Плана мобилизации) и характером выполняемых работ. Контрагент подтвердил применение в работе поверенного оборудования.	1	10	факт	10	В отчетах отражено применение необходимого оборудования и ресурсов.	4	40	40
		Контрагент не обеспечил предоставление ресурсов для выполнения инженерных изысканий в полном соответствии с требованиями договора (Плана мобилизации) и характером выполняемых работ. Контрагент не подтвердил применение в работе поверенного оборудования. Выявленные недостатки влияют на сроки и качество выполнения работ.		0						
3.4	Состояние используемого оборудования и техники при проведении изысканий	Отсутствие простоев по причине поломки техники и оборудования	1	10	%	10	Простои по причине поломки оборудования не выявлены.	6	60	60
		Простои по причине поломки техники и оборудования не более 10 % от общего времени выполнения полевых работ		5						
		Простои по причине поломки техники и оборудования более 10 % от общего времени выполнения полевых работ		0						

4. Исполнение договорных обязательств										
4.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом.	1	10	факт	10	Претензионная работа не велась.	3	30	30
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки.	5							
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	0							
4.2	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Необходимость привлечения субподрядной организации определена в процессе планирования работ и учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах.	1	10	факт	10	Заявка на участие конкурсных процедурах, письма, обращения	2	20	20
		Необходимость привлечения субподрядной организации возникла в ходе выполнения работ по договору и не учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах. Контрагентом обеспечено своевременное привлечение субподрядной организации (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией не привел к срыву сроков по договору).	5							
		Необходимость привлечения субподрядной организации возникла в ходе выполнения работ по договору и не учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах. Привлечение субподрядной организации Контрагентом обеспечено несвоевременно (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией привел к срыву сроков по договору).	0							
4.3	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно в сроки, установленные договором	1	10	факт	10	Отчетность предоставлялась с нарушением сроков	3	30	30
		Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями, Заказчика не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленных договором		0						
4.4	Качество предоставляемых актов выполненных работ и подтверждающих документов	Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются на проверку в сроки принимаются Заказчиком при первичной проверке (без замечаний: физические объемы, соответствуют выполненным работам; комплектность документации соответствует условиям договора)	1	10	количество итераций	10	Все замечания были устранены после первой итерации.	2	20	20
		Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются на проверку в срок и принимаются Заказчиком при вторичной проверке		5						
		Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются с опозданиями от установленных сроков и /или принимаются Заказчиком при вторичной, либо последующей проверке (кол-во итераций более 3)		0						
5. Соблюдение безопасности при производстве работ по ИИ										
5.1	Выявление факта сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями)	Отсутствуют	1	10	факт	10	Фактов неинформирования заказчика о происшествиях не выявлено.	2	20	0
		Имеют место сокрытие информации		0 - по всему разделу 5						
5.2	Происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью)	Отсутствуют	1	10	факт	0	Смертельные происшествия отсутствовали.	2	20	0
		1 и более случаев		0 - по всему разделу 5						
5.3	Остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Отсутствуют	1	10	шт	10	Факты остановки работ заказчиком отсутствуют.	3	30	0
		Присутствуют		0						
5.4	Замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Замечания (нарушения) по безопасности производства работ отсутствуют	1	10	шт	10	Замечания подобного характера не выставлялись.	3	30	0
		Замечания (нарушения) по безопасности производства работ присутствуют		0						
Итоговый балл			Балл = $\frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$		90,0		100,0		1000,0	900,0

Корректирующие коэффициенты						
№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Стоимость выполняемых работ (млн.руб. с НДС)	1,05	более 100	10	10	94,5
		1,02	от 30 до 100	5		
		1,00	менее 30	0		
2	Сложность выполнения работ	1,05	Технологические сложные объекты, расположение объекта на землях лесного фонда (необходимость пропила визирок, просек, площадок), работа в удаленных местах с отсутствием инфраструктуры, работа на действующих предприятиях	10	10	99,2
		1,02	Работа на действующих предприятиях	5		
		1,00	Типовые условия выполнения работ	0		
3	Выполнение мероприятий по ранее выданным Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	100,0
		1,00	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ.	5		
		0,90	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены.	0		

Итоговая оценка и ПКМ				
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)
5	Отлично	≥95 ÷ ≤100	ОТЛИЧНО	100,0
4	Хорошо	≥70 ÷ <95		
3	Удовлетворительно	≥50 ÷ <70		
2	Неудовлетворительно	<50		

Ячейки для заполнения

Обратить внимание при выборе выделенного критерия оценки

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование" _____
"_____" 202__ г. _____
Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность
_____ (должностное лицо контрагента)
"_____" 202__ г. _____
Фамилия И.О.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ) _____
"_____" 202__ г. _____
Фамилия И.О.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки по ИИ:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора. (КИИ, Археология, ВОП, гидрогеологические изыскания, морские изыскания и т.п.)

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке A10 посредством выпадающего списка указывается плугодие проведения оценки;

- в ячейке G10 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H10 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "G") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1, 1.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы, предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме, в сроки, установленные календарным планом (КП)/Планом мобилизации, с полным соответствием заявленных ресурсов. В случае, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам, не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановке работ по инициативе Заказчика и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы, предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП/Планом мобилизации не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания отсутствуют.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания присутствовали, но все замечания при приемке работ устранены.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, качество отчетов и объем выполненных работ не соответствует требованиям НТД, есть неустраненные предписания требуется повторное выполнение работ

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если по результатам технического контроля/заключения внутренней экспертизы не выявлены случаи фальсификации материалов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если по результатам технического контроля/заключения внутренней экспертизы выявлены случаи фальсификации материалов. При выставлении оценки 0 баллов по всем разделам автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 2.4:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если суммарная продолжительность доработки документации не превышает 12 рабочих дней.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если суммарная продолжительность доработки документации превышает 12 рабочих дней.

При оценке критерия 2.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ООО "Газпром инвест"/ПАО "Газпром" отсутствовали замечания данных проверяющих органов, либо полученные замечания были необоснованными (корректировка отчетных материалов по замечаниям не проводилась).

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ООО "Газпром инвест"/ПАО "Газпром" были получены замечания данных проверяющих органов, по

При оценке критерия 2.6:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в отношении направленной документации получено положительное заключение ФАУ "Главгосэкспертиза России" в рамках первичного представления документации.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении направленной документации получено отрицательное заключение ФАУ "Главгосэкспертиза России" в рамках первичного представления документации.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если численность полевых бригад, указанная в акте мобилизационно-технической готовности, СМГ, полностью соответствует указанной в Плане мобилизации.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если численность полевых бригад, указанная в акте мобилизационно-технической готовности, СМГ, не соответствует указанной в Плане мобилизации.

При оценке критерия 3.2:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 3 рабочих дней.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 3 рабочих дней.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если предоставленные Контрагентом технические ресурсы полностью соответствуют перечню оборудования, заявленному на этапе проведения отбора.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если предоставленные Контрагентом технические ресурсы не соответствуют перечню оборудования, заявленному на этапе проведения отбора.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если простои отсутствовали, отсутствует фиксация простоев в СМГ
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, зафиксированные в СМГ, составили не более 10% от установленного срока выполнения работ.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, зафиксированные в СМГ, составили более 10% от установленного срока выполнения работ.

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме заявленном Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано своевременно и работы переданные на субподряд не привели к срыву сроков по договору.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано несвоевременно в результате чего работы переданные на субподряд привели к срыву сроков по договору.

При оценке критерия 4.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленные договором, либо не в полном объеме. Оценка 0 баллов проставляется не зависимо от количества нарушений предоставления отчетности.

При оценке критерия 4.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы приняты Обществом без замечаний (замечания Обществом не выставлялись).
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил не более 5 рабочих дней.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил более 5 рабочих дней, либо количество корректировок составило две и более.

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены факты сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены факты сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями). При выставлении оценки 0 баллов по всему разделу автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 5.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью). При выставлении оценки 0 баллов по всему разделу автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 5.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.

При оценке критерия 5.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ замечаний, нарушений по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды, не выявлено.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.5 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПРОЕКТНЫЕ РАБОТЫ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПРОЕКТНЫЕ РАБОТЫ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану	1	10	факт	10	Календарный план/ накладные/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	20	200	200,0
		Имеются отклонения по календарному плану, связанные с представлением исходных данных		5						
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора (превышают установленные договором)		0						
1.2	Продолжительность корректировок ПСД по замечаниям	Документация (отдельные этапы/подэтапы) принята Заказчиком по результатам внутренней экспертизы в сроки, предусмотренные договором на ПИР, замечания отсутствуют, либо устранены до наступления сроков передачи документации по договору.	1	10	рабочие дни	10	Календарный план/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	20	200	200,0
		Документация (отдельные этапы/подэтапы) принята экспертизой Заказчика, проведенной вторично и /или срок устранения замечаний составляет до 15 рабочих дней (или менее срока, установленного условиями заключенного договора).		5						
		Документация (отдельные этапы/подэтапы) не принята экспертизой Заказчика, проведенной вторично и/или сроки устранения замечаний составляют более 15 рабочих дней (или более срока, установленного условиями заключенного договора).		0						
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Превышение сметной стоимости по РД по сравнению с ПД (в сопоставимых ценах)	Отклонение значения сметной стоимости по РД по сравнению с ПД отсутствует или не превышает 5% (в сторону удорожания)	1	10	%	10	Сопоставительная ведомость сметной стоимости РД по сравнению с ПД	5,00	50	50,0
		Отклонение значения сметной стоимости по РД по сравнению с ПД превышает от 5% до 10% (в сторону удорожания)		5						
		Отклонение значения сметной стоимости по РД по сравнению с ПД превышает 10% (в сторону удорожания)		0						
2.2	Качество ПСД, являющихся результатом выполнения работ	Объем и качество ПСД соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу/Корректировка РД в целом по объекту (для РД от 0 до 2 раз, для ПД - не корректировалась)	1	10	количество ревизий	10	Письма о направлении замечаний/Накладные с направлением откорректированной документации	8,00	80	80,0
		Объем и качество ПСД соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу/Корректировка РД в целом по объекту (для РД от 0 до 3 раз, для ПД от 0 до 1 раза)		5						
		Объем и качество ПСД не соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу/Корректировка РД в целом по объекту (для РД свыше 3 раз, для ПД свыше 1 раза)		0						
2.3	Учет типовых замечаний	При проведении экспертизы заказчика типовых замечаний не было получено	1	10	Факт	10	Письма заказчика о выявленных типовых замечаниях	8,00	80	80,00
		При проведении экспертизы заказчика получены типовые замечания незначительные		5						
		При проведении экспертизы заказчика получены типовые замечания по существенным типовым замечаниям		0						
2.4	Применение альбомов унифицированных проектных решений (УПР), доведенных до суб-ка	При разработке ПД более 95 %-доведенных альбомов УПР	1	10	%	10	Отчет Контрагента о применении альбомов УПР	6,00	60	60,0
		При разработке ПД применено от 50 до 95% доведенных альбомов УПР, при условии документального подтверждения невозможности применения УПР		5						
		При разработке ПД применено менее 50% доведенных альбомов УПР, при условии документального подтверждения невозможности применения УПР		0						

3. Организация и координация работ, оценка ГИП										
3.1	Организация проектирования	На основе КП сформирован в течении 10 рабочих дней с даты заключения договора и исполняется в полном объеме КСГ 3-го уровня по форме, доведенной до Контрагента	1	10	рабочие дни	10	Письмо о направлении формы КСГ 3-го уровня. Отчет о формировании/исполнении КСГ 3-го уровня	10	100	100,0
		На основе КП не сформирован (в т.ч. сформирован по прошествии 10 рабочих дней с даты заключения договора), либо не исполняется в полном объеме КСГ 3-го уровня по форме, доведенной до Контрагента		0						
3.2	Качество взаимодействия с Заказчиком	Предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (уточнение информации) в течение 5 рабочих дней и/или предоставляет Заказчику ответы на запросы по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Заказчиком и сроки проектирования в целом), в течение 15 рабочих дней	1	10	рабочие дни	10	Письма (ответы на обращения)	15	150	150,0
		Систематически (2 и более раз) срывает сроки 15 рабочих дней предоставления Заказчику ответов на запросы по рабочим вопросам и/или требующим подтверждающих расчетов и согласований		0						
3.3	Определение достаточности ИД	Реестр необходимых от Заказчика исходных данных формируется до 10 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП без дополнительных последующих запросов в ходе выполнения работ	1	10	рабочие дни	10	Реестр исходных данных, представленный официальным письмом	2	20	20,0
		Реестр необходимых от Заказчика исходных данных формируется от 10 до 15 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП без дополнительных последующих запросов в ходе выполнения работ		5						
		Реестр необходимых от Заказчика исходных данных формируется более 15 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП и/или были дополнительные запросы ИД в ходе выполнения работ		0						
3.4	Качество формирования состава проекта (СП)/СВОК	Изменение перечня СП составило менее 5% и/или СВОК - менее 10% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период	1	10	%	10	Подтверждающие документы (версии СП, СВОК, обращения/ответы на обращения)	2	20	20,0
		Изменение перечня СП составило менее 10% и/или СВОК - менее 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период		5						
		Изменение перечня СП составило более 10% и/или СВОК - более 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период		0						
3.5	Проведение Контрагентом внутренней экспертизы ПД (разделов ПД) с подготовкой протокола заседания Технического Совета	Внутренняя экспертиза ПД (разделов ПД) проведена и протокол заседания Технического совета подготовлен. Подтверждено наличие/отсутствие замечаний внутренней экспертизы	1	10	факт	10	Протоколы заседаний Технического совета Контрагента	2	20	20,0
		Внутренняя экспертиза ПД (разделов ПД) проведена и протокол заседания Технического совета подготовлен. Отсутствуют подтверждение наличия/отсутствия замечаний внутренней экспертизы		5						
		Отсутствуют результаты внутренней экспертизы ПД (разделов ПД) и протокол заседания Технического совета		0						
4. Прохождение экспертиз										
4.1	Результаты прохождения внешних экспертиз**	Получено положительное заключение экспертизы по Объекту по результатам первичного представления без выдачи замечаний (или отсутствуют замечания к объему работ, выполняемых Подрядчиком)	1	10	факт	10	Подтверждающие документы (заключения экспертного органа, письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	5	50	50,0
		Получено положительное заключение экспертизы по Объекту. Устранение замечаний было проведено в рабочем порядке при выдаче их экспертами в рамках рассмотрения представленной на экспертизу документации		5						
		Получено отрицательное заключение экспертизы по Объекту (по замечаниям к объему работ подрядчика)		0						
4.2	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний	1	10	факт	10	Подтверждающие документы (заключение экспертизы ПАО "Газпром", письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	5	50	50,0
		Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1)		5						
		Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок		0						

5. Исполнение договорных обязательств										
5.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом.	1	10	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	1	10	10,0
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ, неудовлетворительное качество работ и нарушения иных условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки.		5						
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.		0						
Итоговый балл		$\frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$			100,0					

Корректирующие коэффициенты						
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Характеристика объекта проектирования в рамках текущего договора	1,05	Системообразующие объекты и (или) технологические сложные объекты, комплексные объекты (линейные и площадные)	10	0	100,00
		1,02	Линейные объекты, включая ВЛ	5		
		1	Кустовые площадки с сопутствующей инфраструктурой и(или) объекты вспомогательной инфраструктуры	0		
2	Стоимость выполняемых работ (млн руб. с НДС)	1,05	от 700	20	0	100,00
		1,04	от 300 до 700	15		
		1,03	от 100 до 300	10		
		1,02	от 50 до 100	5		
		1	до 50	0		
3	Выполнение по ранее выданным Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	5	100,00
		1	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ	5		
		0,95	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены	0		

Итоговая оценка и ПКМ					
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка	Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ* (да/нет)
5	Отлично	≥95 - ≤100	ОТЛИЧНО	100,0	НЕТ
4	Хорошо	≥70 - <95			
3	Удовлетворительно	≥50 - <70			
2	Неудовлетворительно	<50			

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется

Вид экспертизы определяется в задании на проектирование:

- государственная экспертиза;
- негосударственная экспертиза;
- государственная экологическая экспертиза;
- историко-культурная экспертиза;
- экспертиза промышленной безопасности;
- экспертиза ПАО "Газпром";
- экспертиза ООО "Газпром ВНИИГАЗ";
- экспертиза АО "Газпром промгаз";
- экспертиза ООО "Газпром газобезопасность"

Заполнил:

Главный инженер проекта
 ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
 " ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю:

Должность
 (координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
 " ____ " _____ 202__ г.

Согласовано:

Должность
 (должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
 " ____ " _____ 202__ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ПР:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора.

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H8 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции, начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней более чем пропорциональное количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 1.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора приняты заказчиком с первого раза, в процессе выполнения работ заказчик корректировал документацию в рабочем порядке по замечаниям Заказчика.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора приняты заказчиком после первичного рассмотрения и возврата с замечаниями. Корректировка замечаний проводилась в срок до 15 рабочих дней или менее срока, установленного субподрядным договором.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора не приняты заказчиком после первичного рассмотрения и возврата с замечаниями и/или корректировка замечаний проводилась в срок до 15 рабочих дней или менее срока, установленного субподрядным договором.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях не превышения отклонения менее 5% по результатам анализа сопоставительной ведомости сметной стоимости РД по сравнению с ПД объекта в целом после разработки и передачи подрядчиком в полном объеме, а заказчиком - приемки РД.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях не превышения отклонения более 5% но не более 10% по результатам анализа сопоставительной ведомости сметной стоимости РД по сравнению с ПД объекта в целом после разработки и передачи подрядчиком в полном объеме, а заказчиком - приемки РД.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях превышения отклонения более 10% по результатам анализа сопоставительной ведомости сметной стоимости РД по сравнению с ПД объекта после разработки и передачи подрядчиком в полном объеме, а заказчиком - приемки РД.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях корректировок ПД менее 1 раза и РД менее 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях корректировок ПД не более 1 раза и РД не свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях корректировок ПД свыше 1 раза и РД свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях отсутствия типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях полученных незначительных типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях получения типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 2.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях применения заказчиком 100% доведенных официально заказчиком при передаче исходных данных для проектирования альбомов УПР
- оценка 5 баллов проставляется в случаях применения заказчиком от 50% до 90% доведенных официально заказчиком при передаче исходных данных для проектирования альбомов УПР при наличии документального обоснования от подрядчика невозможности применения части доведенных УПР.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях применения заказчиком менее 50% доведенных официально заказчиком при передаче исходных данных для проектирования альбомов УПР при наличии документального обоснования от подрядчика невозможности применения части доведенных УПР.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях разработки подрядчиком КСГ 3 уровня в течение 10 дней после заключения субподрядного договора. КСГ формируется на основе основного КП, который является частью субподрядного договора. Отчет о выполнении (периодичность отчета) КСГ запрашивается у субподрядчика официальным письмом в ходе взаимодействия при начале работ при формировании реестра ИД.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях отсутствия разработанного КСГ 3 уровня (или разработанного по прошествии 10 дней после заключения субподрядного договора. КСГ формируется на основе основного КП, который является частью субподрядного договора. Отчет о выполнении (периодичность отчета) КСГ запрашивается у субподрядчика официальным письмом в ходе взаимодействия при начале работ при формировании реестра ИД.

При оценке критерия 3.2:

- В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента (в т.ч. по электронной почте).
- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 15 рабочих дней;
 - оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 15 рабочих дней;
- Считаем, что 15 дней - достаточно комфортный срок для предоставления обратной связи.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях формирования подрядчиком реестра необходимых от Заказчика исходных данных до 10 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП без дополнительных последующих запросов в ходе выполнения работ. Критерий определяет степень компетентности подрядчика с т.з. понимания объемов работ, опыта их выполнения и, следовательно, формулирования перечня необходимых ИД.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях формирования подрядчиком реестра необходимых от Заказчика исходных данных от 10 до 15 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП без дополнительных последующих запросов в ходе выполнения работ. Критерий определяет степень компетентности подрядчика с т.з. понимания объемов работ, опыта их выполнения и, следовательно, формулирования перечня необходимых ИД.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях формирования подрядчиком реестра необходимых от Заказчика исходных данных более 15 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП и/или были дополнительные запросы ИД в ходе выполнения работ. В случае выявления недостаточности ИД при изменении задания на проектирования заказчиком (требования, подтвержденные официальным письмом), недостаточности ИД для сложных/уникальных объектов, если заказчик с этим официально согласился, а подрядчик оперативно эти данные запросил по истечению 10 дней, возможно ставить оценку 10 баллов.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило менее 5% и/или СВОК - менее 10% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. Критерий оценивает качество планирования объемов работ субподрядчика исходя из его компетентности, опыта, достаточности производственных ресурсов.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило менее 10% и/или СВОК - менее 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. Критерий оценивает качество планирования объемов работ субподрядчика исходя из его компетентности, опыта, достаточности производственных ресурсов.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило более 10% и/или СВОК - более 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. В случае документально подтвержденной (письмо заказчика) необходимости изменения СП на более 5% и/или СВОК - на более 10% возможно ставить оценку 10 баллов.

При оценке критерия 3.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях проведения подрядчиком заседаний технических советов по разработке ПД, формирования протокола заседания, реестра типовых замечаний/ответов на замечания. Результаты внутренней экспертизы направлены заказчику. Необходимо запрашивать у подрядчика график проведения внутренних экспертиз/техсоветов, фиксировать информацию в КСГ 3 уровня подрядчика.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях проведения подрядчиком заседаний технических советов по разработке ПД, формирования протокола заседания, реестра типовых замечаний/ответов на замечания. Результаты внутренней экспертизы не направлены заказчику или не могут быть направлены заказчику.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях отсутствия результатов внутренних экспертиз. В случае в принципе отсутствия у подрядчика процедур внутренних экспертиз критерий не оценивается.

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения внешних экспертиз отсутствовали замечания данных экспертных органов, либо полученные замечания были необоснованными (корректировка отчетных материалов по замечаниям не проводилась);
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения внешних экспертиз получены замечания данных экспертных органов, которые устранились в рабочем порядке в ходе проведения экспертизы..
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения внешних экспертиз были получены замечания данных экспертных органов, по результатам которых потребовалась корректировка отчетных документов.

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ПАО "Газпром" отсутствовали замечания, потребовавшие корректировки документации, документация получила положительное заключение с первого раза.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента, при первичном направлении в ходе проведения экспертизы ПАО "Газпром" были получены замечания, документация была возвращена на доработку и после корректировки получила положительное заключение.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок.

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.6 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Вид работ										
5. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
6. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
7. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)										
8. Период/дата оценки										
9. ФИО руководителя Контрагента										
№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Сроки выполнения работ										
1.1	Соблюдение сроков мобилизации полевых бригад	Мобилизация полевых бригад проведена в соответствии со сроками календарного плана к договору/Плана мобилизации	1	10	факт	10	План мобилизации/ Акт мобилизационно-технической готовности. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	2	20	20
		Мобилизация полевых бригад проведена позже установленного срока в календарном плане к договору/Плане мобилизации	0							
1.2	Соответствие сроков выполнения полевых и камеральных работ календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика)	1	10	факт	10	Календарный план/ отчет о ходе выполнения ДО (СМГ)/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии).	8	80	80
		Сроки выполнения работ по ДО не соответствуют календарному плану договора	0							
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество выполнения полевых работ	Работы по ДО ведутся в соответствии с программой ДО. На месте проведения ДО ведутся полевые журналы выполненных работ. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы ДО (в случае наличия) обоснованы. Предписания отсутствуют	1	10	факт	10	План мобилизации, Акты мобилизационно-технической готовности, Акты технического контроля качества	2	20	20
		Работы по ДО ведутся в соответствии с программой ДО. На месте проведения ДО ведутся полевые журналы выполненных работ, фиксируется несвоевременное их заполнение. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы ДО (в случае наличия) обоснованы. Есть предписания, все замечания при приемке полевых работ устранены		5						
		Объем работ по ДО не соответствует программе ДО. На месте проведения ДО не ведутся полевые журналы выполненных работ, либо выявлены существенные отставания в их заполнении. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся с нарушениями. Есть не устраненные предписания. Требуется повторное выполнение работ		0						
2.2	Качество выполнения камеральных работ лабораторных исследований	Работы по ДО выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы ДО. Объем и качество отчетов по результатам ДО отвечают требованиям НПАО РФ, НТД ПАО "Газпром". Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы не более 1	1	10	количество итераций	10	Заключения экспертной организации, внутренней экспертизы Заказчика/ письма о направлении замечаний	4	40	40
		Работы по ДО выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы ДО. Объем и качество отчетов по результатам ДО, в целом, отвечает требованиям НПАО РФ, НТД ПАО "Газпром". Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы - 2		5						
		Работы по ДО выполнены не в полном объеме утвержденной и согласованной программы ДО и/или объем и качество отчетов по результатам ДО не отвечает требованиям НПАО РФ, НТД ПАО "Газпром". Лабораторные исследования полученных материалов проводятся с нарушением действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы более 2		0						
2.3	Фальсификация полевых материалов, лабораторных исследований, результатов камеральных работ	Не выявлены случаи фальсификации материалов	1	10	факт	10	Результаты технического контроля, заключение внутренней экспертизы	2	20	20
		Выявлены случаи фальсификации материалов		0 - по всем разделам листа оценки						
2.4	Суммарная продолжительность доработки документации по замечаниям Заказчика	Продолжительность доработки документации менее 10 рабочих дней	1	10	рабочие дни	10	Письма по передаче отчетной документации	1	10	10
		Продолжительность доработки документации более 10 рабочих дней		0						
2.5	Комплектность передаваемой документации на экспертизу Заказчику	Документация Заказчику передана в полном комплекте согласно составу отчета при первичной проверке	1	10	факт	10	Накладные: отчеты по диагностическим исследованиям, лист входного контроля	1	10	10
		Документация Заказчику передана не в полном комплекте		0						
3. Организация диагностических исследований										
3.1	Обеспеченность персоналом (полевые работы)	Численность полевых бригад соответствует заявленному в Плане мобилизации	1	10	факт	10	Акт мобилизационно-технической готовности, План мобилизации	3	30	30
		Численность полевых бригад не соответствует заявленному в Плане мобилизации		0						
3.2	Оценка должностного лица Контрагента, ответственного за организацию и выполнение диагностических исследований (Руководитель работ по ДО)	Руководитель работ по ДО своевременно (не более 3 рабочих дней) реагирует на требования Заказчика, своевременно принимает меры для решения поставленных задач, оперативное и результативное взаимодействие со службами Заказчика налажено	1	10	рабочие дни	10	Письма, обращения, ответы	2	20	20
		Руководитель работ по ДО несвоевременно (более 3 рабочих дней) реагирует на требования Заказчика, меры для решения поставленных задач не принимаются, оперативное и результативное взаимодействие со службами Заказчика отсутствует		0						
3.3	Наличие используемого оборудования и техники при проведении ДО	Контрагент обеспечил предоставление технических ресурсов для выполнения диагностических исследований в полном соответствии с требованиями договора (Плана мобилизации) и характером выполняемых работ. Контрагент подтвердил применение в работе поверенного оборудования.	1	10	факт	10	Перечень оборудования, заявленного на этапе проведения отбора, План мобилизации, Акт мобилизационно-технической готовности, свидетельства о поверке/калибровке, выписки из государственных реестров	3	30	30
		Контрагент не обеспечил предоставление ресурсов для выполнения диагностических исследований в полном соответствии с требованиями договора (Плана мобилизации) и характером выполняемых работ. Контрагент не подтвердил применение в работе поверенного оборудования. Выявленные недостатки влияют на сроки и качество выполнения работ.		0						
3.4	Состояние используемого оборудования и техники при проведении диагностических исследований	Отсутствие простоев по причине поломки техники и оборудования	1	10	%	10	Задokumentированные факты простоя в журналах работ	2	20	20
		Простои по причине поломки техники и оборудования не более 10 % от общего времени выполнения полевых работ		5						
		Простои по причине поломки техники и оборудования более 10 % от общего времени выполнения полевых работ		0						

4. Исполнение договорных обязательств										
4.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом.	1	10	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	3	30	30
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки.		5						
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.		0						
4.2	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Необходимость привлечения субподрядной организации определена в процессе планирования работ и учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах.	1	10	факт	10	Заявка на участие конкурсных процедурах, письма, обращения	2	20	20
		Необходимость привлечения субподрядной организации возникла в ходе выполнения работ по договору и не учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах. Контрагентом обеспечено своевременное привлечение субподрядной организации (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией не привел к срыву сроков по договору).		5						
		Необходимость привлечения субподрядной организации возникла в ходе выполнения работ по договору и не учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах. Привлечение субподрядной организации Контрагентом обеспечено несвоевременно (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией привел к срыву сроков по договору).		0						
4.3	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно в сроки, установленные договором	1	10	факт	10	Информация направляемая в адрес Заказчика (отчеты, планы-графики, уведомления) установленная договором	3	30	30
		Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями, Заказчика не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленных договором		0						
4.4	Качество предоставляемых актов выполненных работ и подтверждающих документов	Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются на проверку в сроки принимаются Заказчиком при первичной проверке (без замечаний): физические объемы, соответствуют выполненным работам; комплектность документации соответствует условиям договора)	1	10	количество итераций	10	Сводная оценка на основании количества итераций при проведении проверки актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	2	20	20
		Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются на проверку в срок и принимаются Заказчиком при вторичной проверке		5						
		Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются с опозданиями от установленных сроков и /или принимаются Заказчиком при вторичной, либо последующей проверке (кол-во итераций более 3)		0						
5. Соблюдение безопасности при производстве работ по ДИ										
5.1	Выявление факта сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями)	Отсутствуют	1	10	факт	10	Журнал регистрации нарушений. Акты расследований (при наличии)	2	20	20
		Имеют место сокрытие информации		0 - по всему разделу 5						
5.2	Происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью)	Отсутствуют	1	10	факт	10	Журнал регистрации нарушений. Акты расследований (при наличии). Указать количество случаев (при наличии)	2	20	20
		1 и более случаев		0 - по всему разделу 5						
5.3	Остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Отсутствуют	1	10	шт	10	Акты проведенный проверок, Предписания (при наличии). Указать количество	3	30	30
		Присутствуют		0						
5.4	Замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Замечания (нарушения) по безопасности производства работ отсутствуют	1	10	шт	10	Отчеты по выданным замечаниям и нарушениям по ПБ, ПожБез, ЭБ и ООС	3	30	30
		Замечания (нарушения) по безопасности производства работ присутствуют		0						
6. Прохождение экспертиз										
6.1	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний	1	10	факт	10	Подтверждающие документы (заключение экспертизы ПАО "Газпром", письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	3	30	30
		Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1)		5						
		Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок		0						
Итоговый балл		$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$		100,0				53	530	530

Корректирующие коэффициенты							
№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента	
1	Стоимость выполняемых работ (млн.руб. с НДС)	1,05	более 100	10	10	100,0	
		1,02	от 30 до 100	5			
		1,00	менее 30	0			
2	Сложность выполнения работ	1,05	Технологические сложные объекты, расположение объекта на землях лесного фонда (необходимость пропила визирок, просек, площажек), работа в удаленных местах с отсутствием инфраструктуры	10	10	100,0	
		1,02	Работа на действующих предприятиях	5			
		1,00	Типовые условия выполнения работ	0			
3	Выполнение мероприятий по ранее выданным Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	100,0	
		1,00	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ.	5			
		0,90	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены.	0			

Итоговая оценка и ПКМ		Фактическая оценка		Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки			
5	Отлично	≥95 + ≤100	ОТЛИЧНО	100,0	НЕТ
4	Хорошо	≥70 + <95			
3	Удовлетворительно	≥50 + <70			
2	Неудовлетворительно	<50			

Ячейки для заполнения

Обратить внимание при выборе выделенного критерия оценки

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование"
" " " 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:

Должность
(Координатор субподрядных работ)
" " " 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента)
" " " 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ДО:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора.

В графе "4. Вид работ" указывается вид работ из ТЗ к договору

В графе "5. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "6. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "7. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "8. Период/дата оценки":

- в ячейке F10 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G10 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H10 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "И"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции, начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1, 1.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы, предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме, в сроки, установленные календарным планом (КП)/Планом мобилизации, с полным соответствием заявленных ресурсов. В случае, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам, не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановке работ по инициативе Заказчика и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы, предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП/Планом мобилизации не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания отсутствуют.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания присутствовали, но все замечания при приемке работ устранены.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, качество отчетов и объем выполненных работ не соответствует требованиям НТД, есть неустраненные предписания, требуется повторное выполнение работ.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если по результатам технического контроля/заключения внутренней экспертизы не выявлены случаи фальсификации материалов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если по результатам технического контроля/заключения внутренней экспертизы выявлены случаи фальсификации материалов. При выставлении оценки 0 баллов по всем разделам автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 2.4:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если суммарная продолжительность доработки документации не превышает 10 рабочих дней.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если суммарная продолжительность доработки документации превышает 10 рабочих дней.

При оценке критерия 2.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ООО "Газпром инвест"/ПАО "Газпром" отсутствовали замечания данных проверяющих органов, либо полученные замечания были необоснованными (корректировка отчетных материалов по замечаниям не проводилась).

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ООО "Газпром инвест"/ПАО "Газпром" были получены замечания данных проверяющих органов, по результатам которых потребовалась корректировка отчетных документов.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если численность полевых бригад, указанная в акте мобилизационно-технической готовности, СМГ, полностью соответствует указанной в Плане мобилизации.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если численность полевых бригад, указанная в акте мобилизационно-технической готовности, СМГ, не соответствует указанной в Плане мобилизации.

При оценке критерия 3.2:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 3 рабочих дней.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 3 рабочих дней.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если предоставленные Контрагентом технические ресурсы полностью соответствуют перечню оборудования, заявленному на этапе проведения отбора.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если предоставленные Контрагентом технические ресурсы не соответствуют перечню оборудования, заявленному на этапе проведения отбора.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, не зафиксированы в СМГ.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, зафиксированные в СМГ, составили не более 10% от установленного срока выполнения работ.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, зафиксированные в СМГ, составили более 10% от установленного срока выполнения работ.

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме заявленном Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано своевременно и работы переданные на субподряд не привели к срыву сроков по договору.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано несвоевременно в результате чего работы переданные на субподряд привели к срыву сроков по договору.

При оценке критерия 4.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленные договором, либо не в полном объеме. Оценка 0 баллов проставляется не зависимо от количества нарушений предоставления отчетности.

При оценке критерия 4.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы приняты Обществом без замечаний (замечания Обществом не выставлялись).
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил не более 5 рабочих дней.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил более 5 рабочих дней, либо количество корректировок составило две и более.

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены факты сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены факты сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями). При выставлении оценки 0 баллов по всему разделу автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 5.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью). При выставлении оценки 0 баллов по всему разделу автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 5.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.

При оценке критерия 5.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ замечаний, нарушений по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды, не выявлено.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.

При оценке критерия 6.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ПАО "Газпром" отсутствовали замечания, потребовавшие корректировки документации, документация получила положительное заключение с первого раза.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента, при первичном направлении в ходе проведения экспертизы ПАО "Газпром" были получены замечания, документация была возвращена на доработку и после корректировки получила положительное заключение.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.7 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПО ОБЪЕКТАМ ПРОГРАММЫ ГАЗИФИКАЦИИ РЕГИОНОВ РФ (МРГ))**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (МРГ)

Общие сведения									
1. Краткое и полное наименование Контрагента									
2. Наименование Филиала Общества									
3. Наименование Дочернего общества ПАО "Газпром", в интересах которого выполняются работы									
4. Номер и дата договора									
5. Предмет/наименование договора									
6. Количество объектов рассматриваемых за период									
7. Стоимость договора с НДС (млн. рублей)									
8. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)									
9. Период/дата оценки									
10. ФИО руководителя Контрагента									

№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1.	Выполнение работ по сбору исходных данных (СИД) согласно календарному плану договора на выполнение ПИР	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика).	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения ПИР. Накладные о передаче документации. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	6	60	60
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.		0						
1.2.	Выполнение комплекса работ по оформлению земельных участков на период строительства	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика).	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения ПИР. Накладные о передаче документации. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	6	60	60
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.		0						
1.3.	Выполнение комплексных Инженерных изысканий по календарному плану договора на ПИР	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика).	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения ПИР. Накладные о передаче документации. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	6	60	60
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.		0						
1.4.	Разработка Проектной документации с получением положительного заключения ГЭ и/или иных видов экспертиз (при необходимости)	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика).	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения ПИР. Накладные о передаче документации. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	6	60	60
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.		0						
1.5.	Разработка Сметной и Рабочей документации	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика).	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения ПИР. Накладные о передаче документации. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	6	60	60
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.		0						
1.6.	Разработка, согласование и утверждение ДПТ по календарному плану договора на выполнение ПИР (входит в СИД)	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика).	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения ПИР. Накладные о передаче документации. Приказ об утверждении ДПТ. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	6	60	60
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора и задержка сроков выполнения работ произошла по вине Контрагента.		0						
1.7.	Экспертиза ООО "Газпром промгаз" СД, РД	Получение положительного заключения экспертизы в течении двух месяцев после представления документации на экспертизу.	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения проектно-изыскательских работ	24	240	240
		Получение положительного заключения экспертизы более чем через два месяца после представления документации на экспертизу.		0						

2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1.	Качество выполненных работ по СИД для проектирования	Объем и качество представленных исходных данных для проектирования соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных являются незначительными и не сдерживают сроки ПИР, не влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.	1	10	количество проверок	10	ТЗ на СИД/Заключение Агента/Календарный план	6	60	60
		Объем и качество представленных исходных данных для проектирования не соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных не сдерживают сроки ПИР и/или не влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.		5						
		Объем и качество представленных исходных данных для проектирования не соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных существенно сдерживают сроки ПИР и/или влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.		0						
2.2.	Качество выполненных работ по ПИР	Объем и качество представленных исходных данных для проектирования соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных являются незначительными и не сдерживают сроки ПИР, не влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.	1	10	количество проверок	10	ТЗ на ОП ПИР/Заключение Агента/Календарный план	6	60	60
		Объем и качество представленных исходных данных для проектирования не соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных не сдерживают сроки ПИР и/или не влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.		5						
		Объем и качество представленных исходных данных для проектирования не соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных существенно сдерживают сроки ПИР и/или влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.		0						
2.3.	Качество выполненных работ по разработке и согласованию ДПТ	Объем и качество отчетных документов соответствуют требованиям задания на ДПТ, задания на СИД, а также дополнительным требованиям Заказчика к подготовке ДПТ (в части формирования зоны размещения объектов, образования ЗУ и прочее). Границы зон, указанных в ДПТ (зона планируемого размещения объекта, зона временных зданий и сооружений), соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Местоположение объектов капитального строительства по результатам подготовки РД и авторского надзора не вышло за границы установленной зоны планируемого размещения объекта.	1	10	количество проверок	10	ТЗ на ДПТ/Заключение Агента и/или органов исполнительной власти/Календарный план	6	60	60
		Объем и качество отчетных документов соответствуют требованиям задания на ДПТ, задания на СИД, а также дополнительным требованиям Заказчика к подготовке ДПТ (в части формирования зоны размещения объектов, образования ЗУ и прочее). Границы зоны планируемого размещения объекта соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Местоположение объектов капитального строительства по результатам подготовки РД и авторского надзора не вышло за границы установленной зоны планируемого размещения объекта.		5						
		Объем и качество отчетных документов соответствуют требованиям задания на ДПТ, задания на СИД, а также дополнительным требованиям Заказчика к подготовке ДПТ (в части формирования зоны размещения объектов, образования ЗУ и прочее). Границы зоны планируемого размещения объекта не соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Местоположение объектов капитального строительства вышло за границы установленной зоны планируемого размещения объекта.		0						

№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
2.4.	Качество выполненных работ по ИИ	Работы по ИИ выполнены в полном объеме, результаты работ соответствуют утвержденным и согласованным техническому заданию и программе выполнения ИИ. Результаты работ переданы в проектирование. Несоответствий по результатам экспертизы Агента не выявлено.	1	10	количество проверок	10	Техническое задание и программа ИИ/Заключение Агента/заключение ГЭ/Календарный план	6	60	60
		Работы по ИИ выполнены в полном объеме, результаты работ соответствуют утвержденным и согласованным техническому заданию и программе выполнения ИИ. Результаты работ переданы в проектирование. Несоответствия, выявленные по результатам экспертизы Агента устранены, количество корректировок материалов не более 1.		5						
		Работы по ИИ выполнены в полном объеме, результаты работ соответствуют утвержденным и согласованным техническому заданию и программе выполнения ИИ. Результаты работ переданы в проектирование. Несоответствия, выявленные по результатам экспертизы Агента устранены, количество корректировок материалов более 2.		0						
2.5.	Качество ПД, комплектность, соответствие технических решений заданию на проектирование выданным ТУ	Принятые технические решения в составе разработанной ПД соответствуют заданию на проектирование и ТУ. Выявленные несоответствия по объему и качеству не влияют на сроки проектирования, безопасность, надежность и снижение технических характеристик реализуемого объекта.	1	10	количество проверок	10	ЗП/Заключение экспертизы ООО "Газпром промгаз"/Заключение ГЭ/Календарный план	6	60	60
		Принятые технические решения в составе разработанной ПД соответствуют заданию на проектирование и ТУ. Выявленные несоответствия не существенно влияют на сроки проектирования, и не влияют на снижение безопасности, и/или эксплуатационной надежности, и/или технических характеристик реализуемого объекта, предусмотренных заданием на проектирование или ТУ.		5						
		Принятые технические решения в составе разработанной ПД, не соответствуют заданию на проектирование или ТУ. Выявленные несоответствия по техническим решениям указывают на существенное влияние на сроки проектирования, и/или снижение безопасности, и/или эксплуатационной надежности, и/или технических характеристик реализуемого объекта, предусмотренных заданием на проектирование или ТУ.		0						
2.6.	Оптимальность принятых технических решений, определяющая стоимость строительства	Приведенные в ПД технические решения соответствуют заданию на проектирование и ТУ, и являются оптимальными для проекта. Сметная стоимость соответствует сметным нормативам, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным технической документацией.	1	10	факт	10	Заключение экспертизы	6	60	60
		Приведенные в ПД технические решения являются оптимальными для проекта. При экспертизе выявлены незначительные возможности оптимизации, несущественно влияющие на стоимость строительства (менее 10 %).		5						
		Принятые технические решения соответствуют заданию на проектирование и ТУ. При экспертизе выявлены существенные возможности оптимизации, существенно влияющие на стоимость строительства (10% и более).		0						
2.7.	Качество устранения замечаний экспертизы ООО "Газпром промгаз"	Замечания устранены полностью, либо предоставлены аргументирующие обоснования отклонения замечаний. Количество итераций при отработке замечаний - 3.	1	10	факт	10	Заключение экспертизы ООО "Газпром промгаз"	6	60	60
		Замечания устранены не в полном объеме, либо предоставлены недостаточные аргументирующие обоснования отклонения замечаний. Количество итераций при отработке замечаний - 5.		5						
		Замечания устранены не в полном объеме и предоставлены недостаточные аргументирующие обоснование отклонения замечаний. Количество итераций при отработке замечаний – более 5.		0						
2.8.	Прохождение государственной экспертизы (при необходимости)	Получено положительное заключение ГЭ в рамках первичного представления документации.	1	10	факт	10	Заключение ГЭ	6	60	60
		Получено отрицательное заключение ГЭ. Необходимость повторного представления документации.		0						
3. Претензионная работа										
3.1.	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом.	1	10	факт	10	Наличие/отсутствие расчетов пеней и штрафов, сформированных Заказчиком и оформленной претензии	6	60	60
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки.		5						
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.		0						
4. Организация и координация работ										
4.1.	Объем работ, выполняемый с привлечением субподрядных организаций	Договорные обязательства выполняются Контрагентом в объеме 90% и более. Предусмотрено привлечение субподрядных организаций по незначительным объемам работ.	1	10	факт	10	Процентное отношение объема работ выполняемых собственными силами к общему объему работ	6	60	60
		Договорные обязательства выполняются Контрагентом в объеме от 50% до 90%. Привлечение субподрядных организаций предусмотрено.		5						
		Договорные обязательства выполняются Контрагентом в объеме менее 50%. Привлечение субподрядных организаций предусмотрено для выполнения существенного объема работ.		0						
4.2.	Организация и контроль работ с субподрядными организациями	Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, согласована с Заказчиком, выдаваемая Заказчику документация прошла контроль Контрагента, замечаний к качеству документации не выявлено.	1	10	факт	10	Календарный план/письма/протоколы совещаний	6	60	60
		Субподрядная организация, привлекаемая Контрагентом, не согласована с Заказчиком и/или имели место замечания Заказчика к качеству документации, разработанной субподрядной организацией.		0						
4.3.	Обеспечение взаимодействия со сторонами организациями в рамках выполнения ПИР	Контрагент эффективно взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.	1	10	факт	10	Обращения генпроектировщика в адрес Агента	6	60	60
		Низкая эффективность взаимодействия Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.		0						
5. Деятельность ГИПа										
5.1.	Организация проектирования, качество планирования ежемесячного выполнения, соблюдение сроков проектирования	Фактическое выполнение в отчетном периоде соответствует планируемому, ГИП контролирует ход выполнения проектных работ, предоставляет отчеты по исполнению графика проектных работ (в срок и с установленной периодичностью), обладает оперативной информацией о ходе проектирования.	1	10	факт	10	Календарный план/ график выполнения проектно-исследовательских работ. Накладные о передаче документации. Указать сроки отклонения (при наличии)	6	60	60
		Отклонение фактического выполнения в отчетном периоде составляют до 15 рабочих дней или отчеты по исполнению графика проектных работ предоставляются с задержкой по срокам и/или содержат недостоверную информацию, недостаточно владеет оперативной информацией о ходе проектирования		5						
		Отклонение фактического выполнения в отчетном периоде составляют более 15 рабочих дней или ГИП не принимает участия в разработке графиков проектных работ, отчеты не предоставляются, оперативной информацией не обладает		0						
5.2.	Организация выполнения инженерных изысканий, ДПТ, СИД и ПИР	Курирует формирование объемов и Программы ИИ, осуществляет ежедневный контроль хода организации и проведения инженерных изысканий, обладает оперативной информацией, своевременно предоставляет регламентированную отчетность о ходе выполнения работ. Организует доведение сводного плана проектируемых коммуникаций, который в дальнейшем не корректируется в части местоположения объекта. Организует своевременное получение исходных данных, а также учет полученных сведений при проектировании объекта, проведения анализа данных сведений с целью выбора оптимального местоположения объекта. Организует своевременное получение исходных данных (границ отвода и рабочих материалов), необходимых для проведения работ по ОП ПИР. Своевременно предоставляет регламентированную отчетность о ходе выполнения работ.	1	10	факт	10	Наличие/отсутствие претензий	6	60	60
		Ведется формальный контроль за выполнением инженерных изысканий, недостаточно владеет оперативной информацией о ходе работ, регламентированная отчетность о ходе выполнения работ предоставляется с задержкой. Организует доведение сводного плана проектируемых коммуникаций, который в дальнейшем может быть скорректирован в пределах границ зоны размещения объекта. Несвоевременно организует получение исходных данных, а также учет полученных сведений при проектировании объекта, несвоевременно проводит анализ данных сведений с целью выбора оптимального местоположения объекта. Несвоевременно организует получение исходных данных (границ отвода и рабочих материалов), необходимых для проведения работ по ОП ПИР. Ведет формальный контроль за выполнением работ по ОП ПИР. Регламентированную отчетность о ходе выполнения работ предоставляет с задержкой.		5						
		Отсутствует контроль за выполнением инженерных изысканий, не владеет оперативной информацией о ходе работ, регламентированная отчетность о ходе выполнения работ содержит недостоверную информацию или не предоставляется. Организует доведение сводного плана проектируемых коммуникаций, который в дальнейшем может быть откорректирован и может выходить за границы зоны размещения объекта. Организует несвоевременное получения исходных данных, а также некачественный учет полученных сведений при проектировании объекта, некачественный анализ данных сведений с целью выбора оптимального местоположения объекта, который повлек в дальнейшем изменение принятых проектных решений. Несвоевременно организует получение исходных данных (границ отвода и рабочих материалов), необходимых для проведения работ по ОП ПИР. Получает некачественные исходные данные, необходимые для проведения работ по ОП ПИР. Организует взаимодействие специалистов Контрагента, Агента при рассмотрении и обсуждении выявленных замечаний в ходе экспертизы. Владеет оперативной информацией о ходе корректировки документации и спорных вопросах. Эффективность в решении вопросов экспертизы находится на высоком уровне.		0						
5.3.	Взаимодействие в процессе проведения экспертиз	Участует в рабочих совещаниях по обсуждению спорных замечаний экспертиз. По результатам совещаний принимает активное участие в части устранения замечаний. Эффективность в решении вопросов экспертиз находится на уровне выше среднего.	1	10	факт	10	Протоколы рабочих совещаний, письма	6	60	60
		Не участвует в рабочих совещаниях по обсуждению спорных замечаний экспертиз. Либо участвует в рабочих совещаниях по обсуждению спорных замечаний экспертиз, но эффект в решении вопросов экспертиз находится на среднем уровне или ниже.		5						

№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед. изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии
5.4.	Качество взаимодействия с Агентом	Предоставляет обратную связь Агенту по рабочим вопросам (уточнение информации) в течение 3 рабочих дней и/или предоставляет обратную связь Агенту по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Агентом и сроки проектирования в целом), в течение 5 рабочих дней	1	10	факт	10	Письма, обращения, ответы на запрос
		Предоставляет обратную связь Агенту по рабочим вопросам (уточнение информации) в срок более 3 рабочих дней / предоставляет обратную связь Агенту по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Агентом и сроки проектирования), в срок более 5 рабочих дней, но не более 15 дней		5			
		Систематически срывает сроки предоставления обратной связи Агенту по рабочим вопросам и/или требующим подтверждающих расчетов и согласований. Предоставляет обратную связь Агенту по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Агентом и сроки проектирования) более 15 дней		0			
Итоговый балл		$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$	100,0				

Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
6	60	60
156,0	960,0	960,0

Итоговая оценка и ПКМ				
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка	Необходимость разработки ПКМ * (да/нет)
5	Отлично	≥95 - ≤100	ОТЛИЧНО	НЕТ
4	Хорошо	≥70 - <95		
3	Удовлетворительно	≥50 - <70		
2	Неудовлетворительно	<50		

Ячейки для заполнения

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется

Вид экспертизы определяется в задании на проектирование:

- государственная экспертиза;
- негосударственная экспертиза;
- ** - государственная экологическая экспертиза;
- историко-культурная экспертиза;
- экспертиза АО "Газпром промгаз";

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки МРГ:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Краткое и полное наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование и полное.

В графе "2. Наименование Филиала Общества" указывается наименование филиала ответственного за заключение и ведение субподрядного договора (или генерального договора по которому заключен субдоговор)

В графе "3. Наименование Дочернего общества ПАО "Газпром", в интересах которого выполняются работы" указывается наименование посредством выподящего списка в ячейке F5

В графе "4. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "5. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора.

В графе "6. Количество объектов рассматриваемых за период" указывается количество объектов по которым выполнялись работы в оцениваемый период

В графе "7. Стоимость договора без НДС" указывается общая сумма договора.

В графе "8. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "9. Период/дата оценки":

- в ячейке F11 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G11 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H11 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передачи исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 1.7

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы в течении двух месяцев после представления документации на экспертизу.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключения экспертизы более чем через два месяца после представления документации на экспертизу.

При оценке критерия 2.1; 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если объем и качество представленных исходных данных для проектирования соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных являются несущественными и не сдерживают сроки ПИР, не влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если объем и качество представленных исходных данных для проектирования не соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных не сдерживают сроки ПИР и/или не влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если объем и качество представленных исходных данных для проектирования не соответствует ТЗ и требованиям заключенного договора. Несоответствия по результатам рассмотрения Агента исходных данных существенно сдерживают сроки ПИР и/или влияют на качество и безопасность реализуемого объекта.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если объем и качество отчетных документов соответствуют требованиям задания на ДПТ, задания на СИД, а также дополнительным требованиям Заказчика к подготовке ДПТ (в части формирования зоны размещения объектов, образования ЗУ и прочее). Границы зон, указанных в ДПТ (зона планируемого размещения объекта, зона временных зданий и сооружений), соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Местоположение объектов капитального строительства по результатам подготовки РД и авторского надзора не вышло за границы установленной зоны планируемого размещения объекта.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если объем и качество отчетных документов соответствуют требованиям задания на ДПТ, задания на СИД, а также дополнительным требованиям Заказчика к подготовке ДПТ (в части формирования зоны размещения объектов, образования ЗУ и прочее). Границы зоны планируемого размещения объекта соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Границы зоны временных зданий и сооружений не соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Местоположение объектов капитального строительства по результатам подготовки РД и авторского надзора не вышло за границы установленной зоны планируемого размещения объекта.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если объем и качество отчетных документов соответствуют требованиям задания на ДПТ, задания на СИД, а также дополнительным требованиям Заказчика к подготовке ДПТ (в части формирования зоны размещения объектов, образования ЗУ и прочее). Границы зоны планируемого размещения объекта не соответствуют принятым проектным решениям согласно проектной документации. Материалы ДПТ подверглись корректировке по результатам подготовки РД и авторского надзора. Местоположение объектов капитального строительства вышло за границы установленной зоны планируемого размещения объекта.

При оценке критерия 2.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если работы по ИИ выполнены в полном объеме, результаты работ соответствуют утвержденным и согласованным техническому заданию и программе выполнения ИИ. Результаты работ переданы в проектирование. Несоответствий по результатам экспертизы Агента не выявлено.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если работы по ИИ выполнены в полном объеме, результаты работ соответствуют утвержденным и согласованным техническому заданию и программе выполнения ИИ. Результаты работ переданы в проектирование. Несоответствия, выявленные по результатам экспертизы Агента устранены, количество корректировок материалов не более 1.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если работы по ИИ выполнены в полном объеме, результаты работ соответствуют утвержденным и согласованным техническому заданию и программе выполнения ИИ. Результаты работ переданы в проектирование. Несоответствия, выявленные по результатам экспертизы Агента устранены, количество корректировок материалов более 2.

При оценке критерия 2.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если принятые технические решения в составе разработанной ПД соответствует заданию на проектирование и ТУ. Выявленные несоответствия по объему и качеству не влияют на сроки проектирования, безопасность, надежность и снижение технических характеристик реализуемого объекта.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если принятые технические решения в составе разработанной ПД соответствуют заданию на проектирование и ТУ. Выявленные несоответствия не существенно влияют на сроки проектирования, и не влияют на снижение безопасности, и/или эксплуатационной надежности, и/или технических характеристик реализуемого объекта, предусмотренных заданием на проектирование или ТУ.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если принятые технические решения в составе разработанной ПД, не соответствуют заданию на проектирование или ТУ. Выявленные несоответствия по техническим решениям указывают на существенное влияние на сроки проектирования, и/или снижение безопасности, и/или эксплуатационной надежности, и/или технических характеристик реализуемого объекта, предусмотренных заданием на проектирование или ТУ.

При оценке критерия 2.6:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если приведенные в ПД технические решения соответствуют заданию на проектирование и ТУ, и являются оптимальными для проекта. Сметная стоимость соответствует сметным нормативам, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным технической документацией.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если приведенные в ПД технические решения являются оптимальными для проекта. При экспертизе выявлены незначительные возможности оптимизации, несущественно влияющие на стоимость строительства (менее 10 %).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если принятые технические решения соответствуют заданию на проектирование и ТУ. При экспертизе выявлены существенные возможности оптимизации, существенно влияющие на стоимость строительства (10% и более).

При оценке критерия 2.7:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если замечания устранены полностью, либо предоставлены аргументирующие обоснования отклонения замечаний. Количество итераций при отработке замечаний - 3.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если замечания устранены не в полном объеме, либо предоставлены недостаточные аргументирующие обоснования отклонения замечаний. Количество итераций при отработке замечаний - 5.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если замечания устранены не в полном объеме и предоставлены недостаточные аргументирующее обоснование отклонение замечаний. Количество итераций при отработке замечаний – более 5.

При оценке критерия 2.8:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение ГЭ в рамках первичного представления документации.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если получено отрицательное заключение ГЭ. Необходимость повторного представления документации.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными; или не представлены в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если договорные обязательства выполняются Контрагентом в объеме 90% и более. Предусмотрено привлечение субподрядных организаций по не значительным объемам работ.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если договорные обязательства выполняются Контрагентом в объеме от 50% до 90%. Привлечение субподрядных организаций предусмотрено.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если договорные обязательства выполняются Контрагентом в объеме менее 50%. Привлечение субподрядных организаций предусмотрено для выполнения существенного объема работ.

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отсутствуют существенные проблемы, связанные с деятельностью субподрядных организаций в части сроков и качества при исполнении договорных обязательств.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если имеется наличие существенных проблем, связанных с деятельностью субподрядных организаций в части сроков и качества при исполнении договорных обязательств.

При оценке критерия 4.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если отсутствуют проблемы, связанные с взаимодействием со сторонними организациями в рамках выполнения ПИР.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если имеются проблемы, связанные с взаимодействием со сторонними организациями в рамках выполнения ПИР, существенно влияющие на сроки и качество выполнения договорных обязательств, для решения которых требуется участие Агента.

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если фактическое выполнение в отчетном периоде соответствует планируемому, ГИП контролирует ход выполнения проектных работ, предоставляет отчеты по исполнению графика проектных работ (в срок и с установленной периодичностью), обладает оперативной информацией о ходе проектирования.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если отклонение фактического выполнения в отчетном периоде составляют до 15 рабочих дней или отчеты по исполнению графика проектных работ предоставляются с задержкой по срокам и/или содержат недостоверную информацию, недостаточно владеет оперативной информацией о ходе проектирования
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если отклонение фактического выполнения в отчетном периоде составляют более 15 рабочих дней или ГИП не принимает участия в разработке графиков проектных работ, отчеты не предоставляются, оперативной информацией не обладает

При оценке критерия 5.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: курирует формирование объемов и Программы ИИ, осуществляет ежедневный контроль хода организации и проведения инженерных изысканий, обладает оперативной информацией, своевременно предоставляет регламентированную отчетность о ходе выполнения работ. Организует доведения сводного плана проектируемых коммуникаций, который в дальнейшем не корректируется в части местоположения объекта. Организует своевременное получение исходных данных, а также учет полученных сведений при проектировании объекта, проведения анализа данных сведений с целью выбора оптимального местоположения объекта. Организует своевременное получение исходных данных (границ отвода и рабочих материалов), необходимых для проведения работ по ОП ПИР. Своевременно предоставляет регламентированную отчетность о ходе выполнения работ.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: Ведет формальный контроль за выполнением инженерных изысканий, недостаточно владеет оперативной информацией о ходе работ, регламентированная отчетность о ходе выполнения работ предоставляется с задержкой. Организует доведения сводного плана проектируемых коммуникаций, который в дальнейшем может быть скорректирован в пределах границ зоны размещения объекта. Несвоевременно организует получение исходных данных, а также учет полученных сведений при проектировании объекта, несвоевременно проводит анализ данных сведений с целью выбора оптимального местоположения объекта. Несвоевременно организует получение исходных данных (границ отвода и рабочих материалов), необходимых для проведения работ по ОП ПИР. Ведет формальный контроль за выполнением работ по ОП ПИР. Регламентированную отчетность о ходе выполнения работ по ОП ПИР предоставляет с задержкой.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если у ГИП подрядчика: Отсутствует контроль за выполнением инженерных изысканий, не владеет оперативной информацией о ходе работ, регламентированная отчетность о ходе выполнения работ содержит недостоверную информацию или не предоставляется. Организует доведения сводного плана проектируемых коммуникаций, который в дальнейшем может быть откорректирован и может выходить за границы зоны размещения объекта. Организует несвоевременное получения исходных данных, а также некачественный учет полученных сведений при проектировании объекта, некачественный анализ данных сведений с целью выбора оптимального местоположения объекта, который повлек в дальнейшем изменение принятых проектных решений. Несвоевременно организует получение исходных данных (границ отвода и рабочих материалов), необходимых для проведения работ по ОП ПИР. Получает некачественные исходные данные, необходимые для ОП ПИР, в результате повлекшие невозможность проведения КИИ.

При оценке критерия 5.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: Организует взаимодействие специалистов Контрагента, Агента при рассмотрении и обсуждении выявленных замечаний в ходе экспертиз. Владеет оперативной информацией о ходе корректировки документации и спорных вопросах. Эффективность в решении вопросов экспертиз находится на высоком уровне.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: Участвует в рабочих совещаниях по обсуждению спорных замечаний экспертиз. По результатам совещаний принимает активное участие в части устранения замечаний. Эффективность в решении вопросов экспертиз находится на уровне выше среднего.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: Не участвует в рабочих совещаниях по обсуждению спорных замечаний экспертиз. Либо участвует в рабочих совещаниях по обсуждению спорных замечаний экспертиз, но эффект в решении вопросов экспертиз находится на среднем уровне или ниже.

При оценке критерия 5.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: Предоставляет обратную связь Агенту по рабочим вопросам (уточнение информации) в течение 3 рабочих дней и/или предоставляет обратную связь Агенту по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Агентом и сроки проектирования в целом), в течение 5 рабочих дней
- оценка 5 баллов проставляется в случаях если ГИП подрядчика: Предоставляет обратную связь Агенту по рабочим вопросам (уточнение информации) в срок более 3 рабочих дней / предоставляет обратную связь Агенту по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Агентом и сроки проектирования), в срок более 5 рабочих дней, но не более 15 дней
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если у ГИП подрядчика: Систематически срывает сроки предоставления обратной связи Агенту по рабочим вопросам и/или требующим подтверждающих расчетов и согласований. Предоставляет обратную связь Агенту по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Агентом и сроки проектирования) более 15 дней

ПРИЛОЖЕНИЕ А.8 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ) ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ)

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Эксплуатирующая организация										
3. Номера и даты договоров/контрактов-заказов										
4. Количество объектов										
5. Количество этапов выполнения работ										
6. Количество этапов разработки документации										
7. Количество объектов, требующих прохождения экспертизы										
8. Период/дата оценки										
9. ФИО руководителя Контрагента										
поглотие год дата оценки										
№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договоров/контрактов-заказов	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану Сроки выполнения работ превышают сроки, установленные договором, по вине Контрагента	1	10 0	факт	10	Календарный план/накладные/документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	5	50	50,0
1.2	Продолжительность корректировок ПСД по замечаниям	Документация принята Заказчиком по результатам внутренней экспертизы в сроки, предусмотренные договором на ПИР, замечания отсутствуют, либо устранены в срок 15 рабочих дней (или устранены в рамках срока, установленного условиями договора) и до наступления сроков передачи документации по договору Документация принята Заказчиком по результатам внутренней экспертизы в сроки, предусмотренные договором на ПИР, и срок устранения замечаний составляет более 15 рабочих дней (или более срока, установленного условиями договора) Документация не принята Заказчиком по результатам внутренней экспертизы в сроки, предусмотренные договором на ПИР, в связи с устранением Контрагентом замечаний более 15 рабочих дней (или более срока, установленного условиями договора) или по другим причинам по вине Контрагента	1	10 5 0	факт	10	Календарный план/ акты выполненных работ/накладные о направлении отчетности/документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	5	50	50,0
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество ПСД, являющихся результатом выполнения работ	Объем и качество ПСД соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу от 0 до 2 раз Объем и качество ПСД соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу от 3 до 4 раз Объем и качество ПСД не соответствуют техническому заданию, требованиям НПАО РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу более 4 раз	1	10 5 0	количество ревизий	10	Письма о направлении замечаний/накладные с направлением откорректированной документации	10	100	100,0
3. Организация и координация работ, оценка ГИП										
3.1	Организация проектирования	Детализированный график ПИР сформирован в течении 10 рабочих дней с даты заключения договора Детализированный график ПИР не сформирован (в т.ч. сформирован по прошествии 10 рабочих дней с даты заключения договора)	1	10 0	рабочие дни/факт	10	Детализированный график выполнения ПИР	4	40	40,0
3.2	Качество взаимодействия с Заказчиком	Предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (уточнение информации) в течение 5 рабочих дней и/или предоставляет Заказчику ответы на запросы по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Заказчиком и сроки проектирования в целом), в течение 15 рабочих дней Систематически (2 и более раз) срывает сроки предоставления Заказчику ответов на запросы по рабочим вопросам и/или требующим подтверждающих расчетов и согласований	1	10 0	рабочие дни	10	Письма (ответы на обращения)	4	40	40,0
3.3	Качество формирования состава проекта	Изменение перечня состава проекта составило менее 20% Изменение перечня состава проекта составило более 20%	1	10 0	%	10	Подтверждающие документы (версии состава проекта, обращения/ответы на обращения)	2	20	20,0
4. Прохождение экспертизы										
4.1	Результаты прохождения экспертно-технического совета (ЭТС) ДЭО ПАО "Газпром"	По более 80% объектов количество корректировок по замечаниям ЭТС составило от 0 до 2 раз По более 80% объектов количество корректировок по замечаниям ЭТС составило от 3 до 4 раз По более 80% объектов количество корректировок по замечаниям ЭТС более 4 раз	1	10 5 0	%	10	Подтверждающие документы (заключения экспертного органа, письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	5	50	50,0
4.2	Результаты прохождения независимой экспертизы	По более 80% объектов количество корректировок по замечаниям экспертизы составило от 0 до 2 раз По более 80% объектов количество корректировок по замечаниям экспертизы более 2 раз Получено отрицательное заключение экспертизы	1	10 5 0	%	10	Подтверждающие документы (заключение экспертизы, письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	5	50	50,0
4.3	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1) Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок	1	10 5 0	%	10	Подтверждающие документы (заключение экспертизы ПАО "Газпром", письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	5	50	50,0
5. Исполнение договорных обязательств										
5.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась претензионная работа с Контрагентом. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ, неудовлетворительное качество работ и нарушения иных условий договора по вине Контрагента (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине Контрагента (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	10	100	100,0
Итоговый балл			Σ фактический балл * весовой коэффициент		100,0					
Корректирующие коэффициенты			Балл = _____ * 100							
Корректирующие коэффициенты			Σ максимальный балл * весовой коэффициент							
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа		Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента			
1	Выполнение по ранее выданым Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05 1 0,95	ПКМ в отношении Контрагента не разрабатывался Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ Имеется отклонение сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены		10 5 0	10	100,00			
Итоговая оценка и ПКМ										
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка			Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)			
5	Отлично	≥95 - <100	ОТЛИЧНО			100,0	НЕТ			
4	Хорошо	≥70 - <95								
3	Удовлетворительно	≥50 - <70								
2	Неудовлетворительно	<50								
1	Ячейки для заполнения									

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется
Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование"
" ____ " ____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:

Должность (координатор субподрядных работ)
" ____ " ____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность (должностное лицо контрагента)
" ____ " ____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ТП:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора.

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается плугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H0 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "H") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "H") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если имеются отклонения по календарному плану, связанные с представлением исходных данных

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приема Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 1.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора приняты заказчиком с первого раза, в процессе выполнения работ заказчик корректировал документацию в рабочем порядке по замечаниям Заказчика.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора приняты заказчиком после вторичного рассмотрения и возврата с замечаниями. Корректировка замечаний проводилась в срок до 15 рабочих дней или менее срока, установленного субподрядным договором.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора не приняты заказчиком после первичного рассмотрения и возврата с замечаниями и/или корректировка замечаний проводилась в срок 15 рабочих дней или более срока, установленного субподрядным договором.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях корректировок ПД менее 1 раза и РД менее 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях корректировок ПД не более 1 раза и РД не свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях корректировок ПД свыше 1 раза и РД свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях отсутствия типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях полученных незначительных типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях получения типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 5 баллов проставляется в случаях отсутствия типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях получения типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 3.1:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента (в т.ч. по электронной почте).

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 15 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 15 рабочих дней;

Считаем, что 15 дней - достаточно комфортный срок для предоставления обратной связи.

При оценке критерия 3.2:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента (в т.ч. по электронной почте).

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 15 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 15 рабочих дней;

Считаем, что 15 дней - достаточно комфортный срок для предоставления обратной связи.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило менее 5% и/или СВОК - менее 10% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. Критерий оценивает качество планирования объемов работ субподрядчика исходя из его компетентности, опыта, достаточности производственных ресурсов.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило менее 10% и/или СВОК - менее 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. Критерий оценивает качество планирования объемов работ субподрядчика исходя из его компетентности, опыта, достаточности производственных ресурсов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило более 10% и/или СВОК - более 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. В случае документально подтвержденной (письмо заказчика) необходимости изменения СП на более 5% и/или СВОК - на более 10% возможно ставить оценку 10 баллов.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях проведения подрядчиком заседаний технических советов по разработке ПД, формирования протокола заседания, реестра типовых замечаний/ответов на замечания. Результаты внутренней экспертизы направлены заказчику. Необходимо запрашивать у подрядчика график внутренних экспертиз/техсоветов, фиксировать информацию в КСГ 3 уровня подрядчика.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях проведения подрядчиком заседаний технических советов по разработке ПД, формирования протокола заседания, реестра типовых замечаний/ответов на замечания. Результаты внутренней экспертизы не направлены заказчику или не могут быть направлены заказчику.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях отсутствия результатов внутренних экспертиз. В случае в принципе отсутствия у подрядчика процедур внутренних экспертиз критерий не оценивается.

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1).

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.9 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
No№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану	1	10	факт	10	Календарный план/ накладные/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	20	200	200,0
		Имеются отклонения по календарному плану, связанные с представлением исходных данных		5						
		Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора (превышают установленные договором)		0						
1.2	Продолжительность корректировок ПСД по замечаниям	Документация (отдельные этапы/подэтапы) принята Заказчиком по результатам внутренней экспертизы в сроки, предусмотренные договором на ПИР, замечания отсутствуют, либо устранены до наступления сроков передачи документации по договору.	1	10	рабочие дни	10	Календарный план/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	20	200	200,0
		Документация (отдельные этапы/подэтапы) принята экспертизой Заказчика, проведенной вторично и/или срок устранения замечаний составляет до 15 рабочих дней (или менее срока, установленного условиями заключенного договора).		5						
		Документация (отдельные этапы/подэтапы) не принята экспертизой Заказчика, проведенной вторично и/или сроки устранения замечаний составляют более 15 рабочих дней (или более срока, установленного условиями заключенного договора).		0						
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество ПСД, являющихся результатом выполнения работ	Объем и качество ПСД соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу/Корректировка ПД в целом по объекту (от 0 до 1 раза)	1	10	количество ревизий	10	Письма о направлении замечаний/Накладные с направлением откорректированной документации	4,00	40	40,0
		Объем и качество ПСД соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу/Корректировка ПД в целом по объекту (от 1 до 2 раза)		5						
		Объем и качество ПСД не соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ, НМД ПАО "Газпром". Корректировка ПСД по разделу/Корректировка ПД в целом по объекту (свыше 2 раза)		0						
2.2	Учет типовых замечаний	При проведении экспертизы эксплуатирующей организации, промышленной безопасности и заказчика типовых замечаний не было получено	1	10	Факт	10	Письма заказчика о выявленных типовых замечаниях	3,00	30	30,00
		При проведении экспертизы эксплуатирующей организации, промышленной безопасности и заказчика получены типовые замечания незначительные		5						
		При проведении экспертизы эксплуатирующей организации, промышленной безопасности и заказчика получены типовые замечания по существенным типовым замечаниям		0						
3. Организация и координация работ, оценка ГИП										
3.1	Качество взаимодействия с Заказчиком	Предоставляет Заказчику ответы на запросы по рабочим вопросам (уточнение информации) в течение 5 рабочих дней и/или предоставляет Заказчику ответы на запросы по вопросам, требующим подтверждающих расчетов и согласований (влияние на сроки принятия решения Заказчиком и сроки проектирования в целом), в течение 15 рабочих дней	1	10	рабочие дни	10	Письма (ответы на обращения)	2	20	20,0
		Систематически (2 и более раз) срывает сроки 15 рабочих дней предоставления Заказчику ответов на запросы по рабочим вопросам и/или требующим подтверждающих расчетов и согласований		0						
3.2	Определение достаточности ИД	Реестр необходимых от Заказчика исходных данных формируется до 10 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП без дополнительных последующих запросов в ходе выполнения работ	1	10	рабочие дни	10	Реестр исходных данных, представленный официальным письмом	2	20	20,0
		Реестр необходимых от Заказчика исходных данных формируется от 10 до 15 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП без дополнительных последующих запросов в ходе выполнения работ		5						
		Реестр необходимых от Заказчика исходных данных формируется более 15 рабочих дней с момента начала проектных работ по КП и/или были дополнительные запросы ИД в ходе выполнения работ		0						
3.3	Качество формирования состава проекта (СП)/СВОК	Изменение перечня СП составило менее 5% и/или СВОК - менее 10% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период	1	10	%	10	Подтверждающие документы (версии СП, СВОК, обращения/ответы на обращения)	2	20	20,0
		Изменение перечня СП составило менее 10% и/или СВОК - менее 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период		5						
		Изменение перечня СП составило более 10% и/или СВОК - более 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период		0						
3.4	Проведение Контрагентом внутренней экспертизы ПД (разделов ПД) с подготовкой протокола заседания Технического Совета	Внутренняя экспертиза ПД (разделов ПД) проведена и протокол заседания Технического совета подготовлен. Подтверждено наличие/отсутствие замечаний внутренней экспертизы	1	10	факт	10	Протоколы заседаний Технического совета Контрагента	2	20	20,0
		Внутренняя экспертиза ПД (разделов ПД) проведена и протокол заседания Технического совета подготовлен. Отсутствуют подтверждение наличия/отсутствия замечаний внутренней экспертизы		5						
		Отсутствуют результаты внутренней экспертизы ПД (разделов ПД) и протокол заседания Технического совета		0						

4. Прохождение экспертиз										
4.1	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний	1	10	факт	10	Подтверждающие документы (заключение экспертизы ПАО "Газпром", письмо о необходимости доработки документации по замечаниям)	5	50	50,0
		Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1)		5						
		Получено отрицательное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту		0						
5. Исполнение договорных обязательств										
5.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом.	1	10	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	1	10	10,0
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ, неудовлетворительное качество работ и нарушения иных условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки.		5						
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.		0						
Итоговый балл		$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$		100,0						
61,00	610,00	610,00								

Корректирующие коэффициенты						
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Характеристика объекта проектирования в рамках текущего договора	1,05	Площадной объект, замена трубопровода и оборудования, более 80% от всей ГРС и/или дополнительные требования эксплуатации, не предусмотренные ЗПИТТ	10	10	100,00
		1,02	Площадной объект, замена трубопровода и оборудования, не более 60% от всей ГРС	5		
		1	Площадной объект, замена трубопровода и оборудования, не более 30% от всей ГРС	0		
2	Стоимость выполняемых работ (млн.руб. с НДС)	1,05	от 700	20	10	100,00
		1,04	от 300 до 700	15		
		1,03	от 100 до 300	10		
		1,02	от 50 до 100	5		
		1	до 50	0		
3	Выполнение по ранее выданным Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	100,00
		1	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ	5		
		0,95	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены	0		

Итоговая оценка и ПКМ						
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка		Фактические баллы	Необходимость разработки ПКМ* (да/нет)
5	Отлично	≥95 - <100	ОТЛИЧНО		100,0	НЕТ
4	Хорошо	≥70 - <95				
3	Удовлетворительно	≥50 - <70				
2	Неудовлетворительно	<50				

Ячейки для заполнения

* В случае первичной оценки организации в рамках договора, коэффициент не применяется

Заполнил: _____

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю: _____

Должность
(координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Согласовано: _____

Должность
(должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ТП:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора.

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается плугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H0 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "Г"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если имеются отклонения по календарному плану, связанные с представлением исходных данных

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 1.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора приняты заказчиком с первого раза, в процессе выполнения работ заказчик корректировал документацию в рабочем порядке по замечаниям Заказчика.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора приняты заказчиком после вторичного рассмотрения и возврата с замечаниями. Корректировка замечаний проводилась в срок до 15 рабочих дней или менее срока, установленного субподрядным договором.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если работы Контрагента или отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора не приняты заказчиком после первичного рассмотрения и возврата с замечаниями и/или корректировка замечаний проводилась в срок 15 рабочих дней или более срока, установленного субподрядным договором.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях корректировок ПД менее 1 раза и РД менее 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях корректировок ПД не более 1 раза и РД не свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях корректировок ПД свыше 1 раза и РД свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Количество корректировок суммируется, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях отсутствия типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях полученных незначительных типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях получения типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 5 баллов проставляется в случаях отсутствия типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях получения типовых замечаний по результатам входного контроля Заказчика, по результатам входного контроля и ведомственной экспертизы, внешних экспертиз. Факты получения суммируются, если в отчетный период были получены как замечания входного контроля заказчика, так и замечания экспертиз.

При оценке критерия 3.1:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента (в т.ч. по электронной почте).

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 15 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 15 рабочих дней;

Считаем, что 15 дней - достаточно комфортный срок для предоставления обратной связи.

При оценке критерия 3.2:

В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента (в т.ч. по электронной почте).

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 15 рабочих дней;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 15 рабочих дней;

Считаем, что 15 дней - достаточно комфортный срок для предоставления обратной связи.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило менее 5% и/или СВОК - менее 10% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. Критерий оценивает качество планирования объемов работ субподрядчика исходя из его компетентности, опыта, достаточности производственных ресурсов.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило менее 10% и/или СВОК - менее 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. Критерий оценивает качество планирования объемов работ субподрядчика исходя из его компетентности, опыта, достаточности производственных ресурсов.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях изменения перечня СП составило более 10% и/или СВОК - более 15% от первоначально запланированного количества комплектов в отчетный период. В случае документально подтвержденной (письмо заказчика) необходимости изменения СП на более 5% и/или СВОК - на более 10% возможно ставить оценку 10 баллов.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях проведения подрядчиком заседаний технических советов по разработке ПД, формирования протокола заседания, реестра типовых замечаний/ответов на замечания. Результаты внутренней экспертизы направлены заказчику. Необходимо запрашивать у подрядчика график проведения внутренних экспертиз/техсоветов, фиксировать информацию в КСГ 3 уровня подрядчика.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях проведения подрядчиком заседаний технических советов по разработке ПД, формирования протокола заседания, реестра типовых замечаний/ответов на замечания. Результаты внутренней экспертизы не направлены заказчику или не могут быть направлены заказчику.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях отсутствия результатов внутренних экспертиз. В случае в принципе отсутствия у подрядчика процедур внутренних экспертиз критерий не оценивается.

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1).

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.10 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора (превышают установленные договором)	1	10 0	факт	10	Календарный план/ накладные/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	30	300	300,0
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество документации, являющейся результатом выполнения НИР	Объем и качество работы соответствуют требованиям задания, требованиям к оформлению. Корректировка не проводилась Объем и качество работ в целом соответствуют техническому заданию, есть незначительные несоответствия, касающиеся невыполнения требований задания, требований к оформлению. Проведена корректировка по замечаниям Объем и качество работы не соответствуют техническому заданию, требованиям к оформлению. Корректировка по замечаниям проводилась более 3 раз	1	10 5 0	количество обращений	10	Письма о направлении замечаний/Накладные с направлением откорректированной документации	60	600	600,0
3. Исполнение договорных обязательств										
3.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ, неудовлетворительное качество работ и нарушения иных условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	10	100	100,0
Итоговый балл		Σ фактический балл * весовой коэффициент Балл = _____ * 100 Σ максимальный балл * весовой коэффициент		100,0						
Итоговая оценка										
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка				Фактические баллы			
5	Отлично	≥95 + ≤100	ОТЛИЧНО				100,0			
4	Хорошо	≥70 + <95								
3	Удовлетворительно	≥50 + <70								
2	Неудовлетворительно	<50								

Ячейки для заполнения

Заполнил:

Руководитель договора
ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202__ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки НИР:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора.

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H8 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передачи исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях отсутствия корректировок документации по результатам входного контроля Заказчика

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если Объем и качество работ в целом соответствуют техническому заданию, есть незначительные несоответствия, касающиеся невыполнения требований задания, требований к оформлению. Проведена корректировка по замечаниям

- оценка 0 баллов проставляется в случаях корректировок документации свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.11 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПРЕДЫНВЕСТИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПРЕДЫНВЕСТИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом допсоглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Соблюдение сроков выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану Сроки выполнения работ не соответствуют календарному плану договора (превышают установленные договором)	1	10 0	факт	10	Календарный план/ накладные/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии)	30	300	300,0
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество документации, являющейся результатом выполнения ПИ	Объем и качество работы соответствуют требованиям задания, требованиям к оформлению. Корректировка не проводилась Объем и качество работ в целом соответствуют техническому заданию, есть незначительные несоответствия, касающиеся невыполнения требований задания, требований к оформлению. Проведена корректировка по замечаниям Объем и качество работы не соответствуют техническому заданию, требованиям к оформлению. Корректировка по замечаниям проводилась более 3 раз	1	10 5 0	количество обращений	10	Письма о направлении замечаний/Накладные с направлением откорректированной документации	35	350	350,0
3. Исполнение договорных обязательств										
3.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ, неудовлетворительное качество работ и нарушения иных условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки. В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	15	150	150,0
4. Прохождение экспертиз										
4.1	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам первичного представления, без выдачи замечаний Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам корректировки (КОР1) Получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	15	150	150,0
5. Работа с конфиденциальной информацией										
5.1	Работа с конфиденциальной информацией, выполнение требований по оформлению и пр.	Контрагент строго соблюдает требования по работе с конфиденциальной информацией, к оформлению конфиденциальной информации Контрагент соблюдает требования по работе с конфиденциальной информацией, есть существенные замечания к оформлению конфиденциальной информации Контрагент нарушает требования по работе с конфиденциальной информацией, есть существенные замечания к оформлению конфиденциальной информации	1	10 5 0	факт	10	Письма о направлении замечаний с нарушениями	5	50	50,0
Итоговый балл			$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$		100,0			100,00	1000,00	1000,00
Итоговая оценка										
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка				Фактические баллы			
5	Отлично	≥95 - <100	ОТЛИЧНО				100,0			
4	Хорошо	≥70 - <95								
3	Удовлетворительно	≥50 - <70								
2	Неудовлетворительно	<50								
Ячейки для заполнения										

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование"
" " 202_ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ)
" " 202_ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента)
" " 202_ г. _____ Фамилия И.О.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки ПИ:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора. (ТЭА, ИЗ, ОИ и т.п.)

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается полугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H8 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "И"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме в сроки установленные календарным планом (КП). В случае если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановки работ по инициативе Общества и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях отсутствия корректировок документации по результатам входного контроля Заказчика;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если объем и качество работ в целом соответствуют техническому заданию, есть незначительные несоответствия, касающиеся невыполнения требований задания, требований к оформлению. Проведена корректировка по замечаниям;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях корректировок документации свыше 3 раз по результатам входного контроля Заказчика.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены);

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ПАО "Газпром" отсутствовали замечания, потребовавшие корректировки документации, документация получила положительное заключение с первого раза;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента, при первичном направлении в ходе проведения экспертизы ПАО "Газпром" были получены замечания, документация была возвращена на доработку и после корректировки получила положительное заключение;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях если в отношении результатов выполнения работ Контрагента получено положительное заключение экспертизы ПАО "Газпром" по Объекту по результатам вторичной и более корректировок.

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент строго соблюдает требования по работе с конфиденциальной информацией, к оформлению конфиденциальной информации;

- оценка 5 баллов проставляется в случаях если Контрагент соблюдает требования по работе с конфиденциальной информацией, есть существенные замечания к оформлению конфиденциальной информации;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях Контрагент нарушает требования по работе с конфиденциальной информацией, есть существенные замечания к оформлению конфиденциальной информации.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А.12 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ВЫПОЛНЕНИЕ ПОИСКА, РАЗВЕДКИ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАРЬЕРОВ ОПИ)**

ФОРМА ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (Выполнение поиска, разведки и проектирования карьеров ОПИ)

Общие сведения										
1. Наименование Контрагента										
2. Номер и дата договора										
3. Предмет договора										
4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)										
5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)										
6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)										
7. Период/дата оценки										
8. ФИО руководителя Контрагента										
№ п/п	Критерий оценки	Вариант ответа	Применимость критерия (1 - если критерий применим, 0 - если не применим)	Возможная оценка, балл	Ед.изм.	Фактическая оценка, балл	Подтверждающие документы/комментарии	Весовой коэффициент (ВК)	Максимально возможный балл с учетом ВК (справочно)	Фактическая оценка с учетом ВК (фактический балл*ВК)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Сроки выполнения работ										
1.1	Соответствие сроков выполнения поисковых работ календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика) Сроки выполнения работ по поисковым работам не соответствуют календарному плану договора	1	10 0	факт	10	Календарный план/ отчет о ходе выполнения работ по ОПИ (СМГ)/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии).	20	200	200
1.2	Соответствие сроков ОПЗУ календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика) Сроки выполнения работ по ОПЗУ не соответствуют календарному плану договора	1	10 0	факт	10	Календарный план/ отчет о ходе выполнения работ по ОПИ (СМГ)/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии).	20	200	200
1.3	Соответствие сроков выполнения работ по разведке ОПИ календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика) Сроки выполнения работ по разведке ОПИ не соответствуют календарному плану договора	1	10 0	факт	10	Календарный план/ отчет о ходе выполнения работ по ОПИ (СМГ)/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии).	20	200	200
1.4	Соответствие сроков подготовки геологоразведочной документации ОПИ (проекта геологического изучения недр, отчета по запасам ОПИ) календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика) Сроки выполнения работ по подготовке проектной документации разработки месторождений ОПИ не соответствуют календарному плану договора	1	10 0	факт	10	Календарный план/ отчет о ходе выполнения работ по ОПИ (СМГ)/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии).	20	200	200
1.5	Соответствие сроков подготовки технических проектов разработки месторождений ОПИ календарному плану к договору	Сроки выполнения работ соответствуют календарному плану договора или задержка сроков выполнения работ произошла не по вине Контрагента (по вине Заказчика) Сроки выполнения работ по подготовке проектной документации разработки месторождений ОПИ не соответствуют календарному плану договора	1	10 0	факт	10	Календарный план/ отчет о ходе выполнения работ по ОПИ (СМГ)/ акты выполненных работ/ накладные о направлении отчетности/ документы, подтверждающие передачу ИД. Указать сроки фактического отклонения (при наличии).	20	200	200
2. Обеспечение качества выполнения работ										
2.1	Качество выполнения камеральных поисковых работ по сбору и анализу геологической информации	Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ. Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 1. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ. Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям не более 2. Комплектность и качество отчетных документов по результатам выполнения работ соответствуют техническому заданию, требованиям НПА РФ. Количество итераций корректировки отчетных документов по замечаниям более 2.	1	10 5 0	факт	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	6	60	60
2.2	Качество выполнения полевых работ по поиску ОПИ	Работы по поиску ведутся в соответствии с программой работ. На месте проведения работ ведутся полевые журналы выполненных работ и фотофиксация. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы работ (в случае наличия) обоснованы. Предписания отсутствуют Работы по поиску ведутся в соответствии с программой работ. На месте проведения работ ведутся полевые журналы выполненных работ, фиксируется несвоевременное их заполнение. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы работ (в случае наличия) обоснованы. Есть предписания, все замечания при приемке полевых работ устранены Объем работ по поиску не соответствует программе. На месте проведения работ не ведутся полевые журналы выполненных работ, либо выявлены существенные отставания в их заполнении. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся с нарушениями. Есть не устраненные предписания. Требуется повторное выполнение работ	1	10 5 0	факт	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	6	60	60
2.3	Качество выполнения камеральных работ и лабораторных исследований по поиску ОПИ	Работы по поиску выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы работ. Объем и качество отчетов по результатам поиска отвечают требованиям НПА РФ. Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы не более 1. Работы по поиску выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы работ. Объем и качество отчетов по результатам поиска, в целом, отвечает требованиям НПА РФ. Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы - 2. Работы по поиску выполнены не в полном объеме утвержденной и согласованной программы работ и/или объем и качество отчетов по результатам поиска не отвечает требованиям НПА РФ. Лабораторные исследования полученных материалов проводятся в нарушение действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы более 2.	1	10 5 0	количество итераций	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	12	120	120

2.4	Качество выполнения полевых работ по разведке ОПИ	Работы по разведке ОПИ ведутся в соответствии с программой работ. На месте проведения работ ведутся полевые журналы выполненных работ. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы работ (в случае наличия) обоснованы. Предписания отсутствуют.	1	10	факт	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	6	60	60
		Работы по разведке ОПИ ведутся в соответствии с программой работ. На месте проведения работ ведутся полевые журналы выполненных работ, фиксируется несвоевременное их заполнение. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся в соответствии с требованиями действующей НТД. Все отступления от программы работ (в случае наличия) обоснованы. Есть предписания, все замечания при приемке полевых работ устранены	5							
		Объем работ по разведке ОПИ не соответствует программе работ. На месте проведения работ не ведутся полевые журналы выполненных работ, либо выявлены существенные отставания в их заполнении. Материалы и образцы для лабораторных исследований отбираются и хранятся с нарушениями. Есть не устраненные предписания. Требуется повторное выполнение работ.	0							
2.5	Качество выполнения камеральных работ и лабораторных исследований по разведке ОПИ	Работы по разведке ОПИ выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы работ. Объем и качество отчетов по результатам работ отвечают требованиям НПА РФ. Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы не более 1.	1	10	количество итераций	10	Документы, являющиеся результатом выполнения работ/ письма о направлении замечаний	12	120	120
		Работы по разведке ОПИ выполнены в полном объеме утвержденной и согласованной программы работ. Объем и качество отчетов по результатам работ, в целом, отвечает требованиям НПА РФ. Лабораторные исследования полученных материалов проводятся согласно действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы - 2	5							
		Работы по разведке ОПИ выполнены не в полном объеме утвержденной и согласованной программы работ и/или объем и качество отчетов по результатам работ не отвечает требованиям НПА РФ. Лабораторные исследования полученных материалов проводятся в нарушение действующей НТД. Количество итераций корректировки отчетов по замечаниям Заказчика/независимой экспертизы более 2	0							
2.6	Фальсификация полевых материалов, лабораторных исследований, результатов камеральных работ	Не выявлены случаи фальсификации материалов	1	10	факт	10	Результаты технического контроля	3	30	30
		Выявлены случаи фальсификации материалов		0 - по всем разделам листа						
2.7	Суммарная продолжительность доработки документации по замечаниям Заказчика	Продолжительность доработки документации менее 10 рабочих дней	1	10	рабочие дни	10	Письма по передаче отчетной документации	3	30	30
		Продолжительность доработки документации более 10 рабочих дней		0						
2.8	Процесс прохождения экспертизы геологоразведочной документации (проект геологического изучения недр)	Получено положительное заключение ФГКУ "Росгеолэкспертиза" в рамках первичного представления документации.	1	10	факт	10	Письма о направлении замечаний, заключение экспертизы	3	30	30
		Получено отрицательное заключение ФГКУ "Росгеолэкспертиза". Необходимость повторного представления документации.		0						
2.9	Процесс прохождения экспертизы геологоразведочной документации (отчет по запасам ОПИ)	Получен протокол запасов ОПИ в территориальном органе МПР в рамках первичного представления документации.	1	10	факт	10	Письма о направлении замечаний, заключение экспертизы	3	30	30
		Получен протокол запасов ОПИ в территориальном органе МПР. Необходимость повторного представления документации.		0						
3. Организация выполнения работ										
3.1	Обеспеченность персоналом (полевые работы)	Численность полевых бригад соответствует заявленному в Планах мобилизации	1	10	факт	10	Акт мобилизационно-технической готовности, План мобилизации, СМГ	6	60	60
		Численность полевых бригад не соответствует заявленному в Планах мобилизации		0						
3.2	Должностное лицо Контрагента, ответственное за организацию и выполнение работ	Руководитель работ своевременно (не более 3 рабочих дней) реагирует на требования Заказчика, своевременно принимает меры для решения поставленных задач, оперативное и результативное взаимодействие со службами Заказчика налажено	1	10	рабочие дни	10	Письма, обращения, ответы	4	40	40
		Руководитель работ несвоевременно (более 3 рабочих дней) реагирует на требования Заказчика, меры для решения поставленных задач не принимаются, оперативное и результативное взаимодействие со службами Заказчика отсутствует		0						
3.3	Наличие используемого оборудования и техники при проведении поисковых и разведочных работ	Контрагент обеспечил предоставление технических ресурсов для выполнения поисковых и разведочных работ в полном соответствии с требованиями договора (Плана мобилизации) и характером выполняемых работ. Контрагент подтвердил применение в работе поверенного оборудования	1	10	факт	10	Перечень оборудования, заявленного на этапе проведения отбора, План мобилизации, Акт мобилизационно-технической готовности, свидетельства о поверке/калибровке, выписки из государственных реестров	4	40	40
		Контрагент не обеспечил предоставление ресурсов для выполнения поисковых и разведочных работ в полном соответствии с требованиями договора (Плана мобилизации) и характером выполняемых работ. Контрагент не подтвердил применение в работе поверенного оборудования. Выявленные недостатки влияют на сроки и качество выполнения работ		0						
3.4	Состояние используемого оборудования и техники при проведении поисковых и разведочных работ	Отсутствие простоев по причине поломки техники и оборудования	1	10	%	10	СМГ, задокументированные факты простоя в журналах работ	6	60	60
		Простои по причине поломки техники и оборудования не более 10 % от общего времени выполнения полевых работ		5						
		Простои по причине поломки техники и оборудования более 10 % от общего времени выполнения полевых работ		0						
3.5	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д.	Контрагент эффективно взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.	1	10	факт	10	Документы, подтверждающие срок рассмотрения направленных обращений/ нормативные документы, регламентирующие сроки рассмотрения обращений	7	70	70,0
		Низкая эффективность взаимодействия Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., сроки рассмотрения заявлений, обращений превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.		0						
4. Исполнение договорных обязательств										
4.1	Претензионная работа	В процессе или по итогам выполнения работ не велась/не ведется претензионная работа с Контрагентом.	1	10	факт	10	Письма о направлении претензий Контрагенту, письма об урегулировании претензионных споров в досудебном порядке	3	30	30
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия погашена Контрагентом в полном объеме в установленные сроки.		5						
		В процессе или по итогам выполнения работ имеются документально зафиксированные факты срыва сроков выполнения работ и нарушения условий договора по вине подрядчика (оформлена претензия). Претензия Контрагентом не погашена в установленные сроки.		0						
4.2	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Необходимость привлечения субподрядной организации определена в процессе планирования работ и учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах.	1	10	факт	10	Заявка на участие конкурсных процедурах, письма, обращения	2	20	20
		Необходимость привлечения субподрядной организации возникла в ходе выполнения работ по договору и не учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах. Контрагентом обеспечено своевременное привлечение субподрядной организации (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией не привел к срыву сроков по договору).		5						
		Необходимость привлечения субподрядной организации возникла в ходе выполнения работ по договору и не учтена в рамках формирования заявки на участие в конкурсных процедурах. Привлечение субподрядной организации Контрагентом обеспечено несвоевременно (объем работ, выполняемый привлекаемой субподрядной организацией привел к срыву сроков по договору).		0						
4.3	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно в сроки, установленные договором	1	10	факт	10	Информация направляемая в адрес Заказчика (отчеты, планы-графики, уведомления) установленная договором	3	30	30
		Отчетность о ходе выполнения работ, предусмотренная договором и/или действующими требованиями, Заказчика не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленных договором		0						

4.4	Качество предоставляемых актов выполненных работ и подтверждающих документов	Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются на проверку в сроки принимаются Заказчиком при первичной проверке (без замечаний: физические объемы, соответствуют выполненным работам; комплектность документации соответствует условиям договора)	1	10	количество итераций	10	Сводная оценка на основании количества итераций при проведении проверки актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	2	20	20
		Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются на проверку в срок и принимаются Заказчиком при вторичной проверке		5						
		Акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы предоставляются с опозданиями от установленных сроков и /или принимаются Заказчиком при вторичной, либо последующей проверке (кол-во итераций более 3)		0						
5. Соблюдение безопасности при производстве работ по ОПИ										
5.1	Выявление факта сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями)	Отсутствуют	1	10	факт	10	Журнал регистрации нарушений. Акты расследований (при наличии)	2	20	20
		Имеют место сокрытие информации		0 - по всему разделу 5						
5.2	Происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью)	Отсутствуют	1	10	факт	10	Журнал регистрации нарушений. Акты расследований (при наличии). Указать количество случаев (при наличии)	2	20	20
		1 и более случаев		0 - по всему разделу 5						
5.3	Остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Отсутствуют	1	10	шт	10	Акты проведенный проверок, Предписания (при наличии). Указать количество	3	30	30
		Присутствуют		0						
5.4	Замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Замечания (нарушения) по безопасности производства работ отсутствуют	1	10	шт	10	Отчеты по выданным замечаниям и нарушениям по ПБ, ПожБез, ЭБ и ООС	3	30	30
		Замечания (нарушения) по безопасности производства работ присутствуют		0						
Итоговый балл		$\text{Балл} = \frac{\sum \text{фактический балл} \cdot \text{весовой коэффициент}}{\sum \text{максимальный балл} \cdot \text{весовой коэффициент}} \cdot 100$		100,0			201,0	2010,0	2010,0	

Корректирующие коэффициенты						
№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Возможная оценка	Фактическая оценка	Итоговый балл с учетом коэффициента
1	Сложность выполнения работ	1,05	Объекты расположенные на землях лесного фонда (необходимость пропила для проезда буровой техники просек, площадок установки долговременных закреплений пунктов геодезической сети) / Работа в удаленных местах с отсутствием инфраструктуры	10	10	100,0
		1,02	Выполнение буровых работ со льда	5		
		1,00	Типовые условия выполнения работ в условиях развитой инфраструктуры	0		
2	Выполнение мероприятий по раннее выданным Планам Корректирующих Мероприятий*	1,05	ПКМ в отношении организации не разрабатывался.	10	10	100,0
		1,00	Сроки исполнения корректирующих мероприятий соответствуют плановым срокам, установленным ПКМ.	5		
		0,90	Имеются отклонения сроков исполнения корректирующих мероприятий, установленных ПКМ, либо корректирующие мероприятия по ПКМ не выполнены.	0		

Итоговая оценка и ПКМ				
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка	Необходимость разработки ПКМ (да/нет)
5	Отлично	≥95 ÷ ≤100	ОТЛИЧНО	100,0
4	Хорошо	≥70 ÷ <95		
3	Удовлетворительно	≥50 ÷ <70		
2	Неудовлетворительно	<50		

Ячейки для заполнения
Обратить внимание при выборе выделенного критерия оценки

Заполнил:

Главный инженер проекта
ООО "Газпром проектирование" _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202_ г.

Утверждаю:

Должность
(координатор субподрядных работ) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202_ г.

Согласовано:

Должность
(должностное лицо контрагента) _____ Фамилия И.О.
" ____ " _____ 202_ г.

Данный лист оценки является инструментом визуализации рейтинговой системы оценки эффективности деятельности субподрядных организаций

Порядок заполнения листа оценки по ИИ:

1. Заполнить раздел "Общие сведения". Информация заполняется в соответствии с условиями заключенного договора, с учетом следующего:

В графе "1. Наименование Контрагента" указывается сокращенное наименование.

В графе "2. Номер и дата договора" указывается № и дата договора из ИУС 1С ERP "Договорной учёт".

В графе "3. Предмет договора" указывается наименование выполняемых контрагентом работ по условиям субподрядного договора. (КИИ, Археология, ВОП, гидрогеологические изыскания, морские изыскания и т.п.)

В графе "4. Стоимость договора без НДС (млн. рублей)" указывается общая сумма договора.

В графе "5. Стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)" указывается сумма этапов договора, оцениваемых в текущем периоде.

В графе "6. Срок действия договора (с учетом доп. соглашений)" указывается срок действия договора.

В графе "7. Период/дата оценки":

- в ячейке F9 посредством выпадающего списка указывается плугодие проведения оценки;

- в ячейке G9 посредством выпадающего списка указывается год проведения оценки;

- в ячейке H9 указывается дата проведения оценки (дата заполнения листа оценки ГИП).

В графе "8. ФИО руководителя Контрагента" указывается полностью ФИО генерального директора контрагента / управляющего.

2. Определить перечень показателей, применимых к оцениваемому подрядчику/договору. Если показатель применим, то в столбце «Применимость к договору» напротив каждого показателя необходимо поставить цифру 1, в противном случае – цифру 0.

3. По каждому из оцениваемых критериев и корректирующих коэффициентов в столбце «Фактическая оценка» (столбец "Н") посредством выпадающего списка проставляется балл, соответствующий выбранному варианту.

Балл проставляется, опираясь (основываясь) на информацию, содержащуюся в имеющихся подтверждающих документах.

Не допускается субъективная оценка эффективности деятельности субподрядных организаций, а также не проставление оценки (за исключением критериев / корректирующих коэффициентов, которые могут не применяться).

В отношении критериев / корректирующих коэффициентов, которые не применяются при проведении оценки столбец «Фактическая оценка» (столбец "Н") оставляется не заполненным.

4. Заполнить столбец "Подтверждающие документы/комментарии" (столбец "I"), указав реквизиты документов и комментарии обосновывающие "Фактическую оценку".

В соответствии с пунктом 6.1.8 Инструкции начальник отдела управления субподрядными проектными работами (Администрация) при необходимости запрашивает указанные подтверждающие документы.

5. После заполнения всех критериев раздела автоматически рассчитывается суммарный балл по каждому разделу, посредством умножения "Фактической оценки" на весовой коэффициент каждого критерия.

6. После заполнения всех разделов оценочного листа автоматически рассчитывается итоговый балл листа оценки.

7. Итоговая оценка контрагента (фактическая оценка) рассчитывается автоматически с учетом дополнительных повышающих коэффициентов, путем последовательного умножения итогового балла листа оценки на дополнительные повышающие коэффициенты.

Пояснения по заполнению критериев

При оценке критерия 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы, предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме, в сроки, установленные календарным планом (КП)/Планом мобилизации, с полным соответствием заявленных ресурсов. В случае, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы со срывом сроков КП, но данные срывы произошли по причинам, не зависящим от Контрагента (задержка в передаче исходных данных, приостановке работ по инициативе Заказчика и т.п.) в целях проведения оценки дата окончания работ по КП сдвигается на количество рабочих дней пропорционально количеству рабочих дней таких задержек/приостановок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если Контрагент выполнил работы и предоставил отчетные документы, предусмотренные договором по оцениваемому(ым) этапу(ам) договора в полном объеме с нарушением сроков КП/Планом мобилизации не зависимо от количества дней задержки.

Датой выполнения работ в целях проведения оценки является дата приемки Заказчиком отчетных материалов от Контрагента по накладной.

При оценке критерия 2.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 2.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания отсутствуют.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания присутствовали, но все замечания при приемке работ устранены.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, качество отчетов и объем выполненных работ не соответствует требованиям НТД, есть неустранимые предписания, требуется повторное выполнение работ.

При оценке критерия 2.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 2.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания отсутствуют.

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, качество отчетов и объем выполненных работ соответствует требованиям НТД, утвержденной программе работ, предписания присутствовали, но все замечания при приемке работ устранены.

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, качество отчетов и объем выполненных работ не соответствует требованиям НТД, есть неустранимые предписания, требуется повторное выполнение работ.

При оценке критерия 2.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетные документы, являющиеся результатом выполнения работ Контрагента, приняты Обществом без замечаний, либо если все замечания были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки (повторные замечания Обществом не выставлялись);

- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе двух последовательных корректировок;

- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе трех и более последовательных корректировок.

При оценке критерия 2.6:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если по результатам технического контроля/заключения внутренней экспертизы не выявлены случаи фальсификации материалов.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если по результатам технического контроля/заключения внутренней экспертизы выявлены случаи фальсификации материалов. При выставлении оценки 0 баллов по всем разделам автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 2.7:**В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.**

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если суммарная продолжительность доработки документации не превышает 12 рабочих дней.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если суммарная продолжительность доработки документации превышает 12 рабочих дней.

При оценке критерия 2.8:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ФГКУ "Росгеолэкспертиза" отсутствовали замечания данных проверяющих органов, либо полученные замечания были необоснованными (корректировка отчетных материалов по замечаниям не проводилась).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы ФГКУ "Росгеолэкспертиза" были получены замечания данных проверяющих органов, по результатам которых потребовалась корректировка отчетных документов.

При оценке критерия 2.9:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы в территориальных органах Министерства природных ресурсов и экологии отсутствовали замечания данных проверяющих органов, либо полученные замечания были необоснованными (корректировка отчетных материалов по замечаниям не проводилась).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении отчетных документов, являющихся результатом выполнения работ Контрагента, в ходе проведения экспертизы в территориальных органах Министерства природных ресурсов и экологии были получены замечания данных проверяющих органов, по результатам которых потребовалась корректировка отчетных документов.

При оценке критерия 3.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если численность полевых бригад, указанная в акте мобилизационно-технической готовности, СМГ, полностью соответствует указанной в Плане мобилизации.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если численность полевых бригад, указанная в акте мобилизационно-технической готовности, СМГ, не соответствует указанной в Плане мобилизации.

При оценке критерия 3.2:**В оценке учитываются письменные обращения Заказчика и письменные ответы Контрагента.**

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в течение 3 рабочих дней.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если Контрагент предоставляет обратную связь Заказчику по рабочим вопросам в срок более 3 рабочих дней.

При оценке критерия 3.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если предоставленные Контрагентом технические ресурсы полностью соответствуют перечню оборудования, заявленному на этапе проведения отбора.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если предоставленные Контрагентом технические ресурсы не соответствуют перечню оборудования, заявленному на этапе проведения отбора.

При оценке критерия 3.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, зафиксированные в СМГ, составили не более 10% от установленного срока выполнения работ.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если простои по причине поломки техники, зафиксированные в СМГ, составили более 10% от установленного срока выполнения работ.

При оценке критерия 3.5:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., не превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях если сроки рассмотрения заявлений, обращений органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д., превышают сроки, установленные нормативными документами, регламентирующими деятельность вышеуказанных органов.

При оценке критерия 4.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) со стороны Общества не направлялись, либо направленные претензии были признаны сторонами(судом) не обоснованными.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии были полностью приняты и погашены Контрагентом (требования Общества изложенные в претензиях выполнены).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в адрес Контрагента со стороны Общества направлялись/направлены претензии о нарушении условий договора по оцениваемому(ым) этапу(ам) и указанные претензии Контрагентом не погашены (требования Общества изложенные в претензиях не выполнены).

При оценке критерия 4.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме заявленном Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах.
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано своевременно и работы переданные на субподряд не привели к срыву сроков по договору.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если Контрагентом для выполнения работ по договору были привлечены субподрядные организации, в объеме превышающем заявленный Контрагентом в заявке на участие в конкурсных процедурах (для выполнения работ, которые Контрагент предполагал выполнить собственными силами), привлечение субподрядной организации было организовано несвоевременно в результате чего работы переданные на субподряд привели к срыву сроков по договору.

При оценке критерия 4.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, предоставляется в полном объеме, регулярно, в сроки, установленные договором.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если отчетность о ходе выполнения работ (еженедельная, ежемесячная, ежеквартальная и т.п.), предусмотренная договором и/или действующими требованиями Заказчика, не предоставляется или предоставляется с нарушением сроков, установленные договором, либо не в полном объеме. Оценка 0 баллов проставляется не зависимо от количества нарушений предоставления отчетности.

При оценке критерия 4.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если акты выполненных работ, исполнительные сметы и подтверждающие документы приняты Обществом без замечаний (замечания Обществом не выставлялись).
- оценка 5 баллов проставляется в случаях, если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил не более 5 рабочих дней.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в отношении актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов Обществом выставлялись замечания, которые были устранены Контрагентом в ходе одной корректировки, срок проведения которой составил более 5 рабочих дней, либо количество корректировок составило две и более.

При оценке критерия 5.1:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены факты сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены факты сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями). При выставлении оценки 0 баллов по всему разделу автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 5.2:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью).
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью). При выставлении оценки 0 баллов по всему разделу автоматически выставляется 0 баллов.

При оценке критерия 5.3:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ не были выявлены остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были выявлены остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды.

При оценке критерия 5.4:

- оценка 10 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ замечаний, нарушений по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды, не выявлено.
- оценка 0 баллов проставляется в случаях, если в процессе выполнения работ были замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды,.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В.1 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (СБОР ИСХОДНЫХ ДАННЫХ)**

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (СИД)

Общие сведения												
1. Наименование Контрагента												
2. Количество договоров		10										
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)												
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)												
5. Дата оценки		по состоянию на _____.20__										
6. ФИО руководителя Контрагента												
Баллы за критерии												
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора	Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Качество документов, являющихся результатом выполнения работ	Претензионная работа	Качество предоставляемых актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Контроль привлекаемых Контрагентом субподрядных организаций	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Оперативность взаимодействия	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Договор 1	65										
2	Договор 2	43										
3	86										
ИТОГО		64,7										
Повышающие коэффициенты												
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Фактическая оценка				Итоговый балл с учетом коэффициента				
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,15	от 10	10				74,37				
		1,10	от 6 до 9									
		1,05	от 3 до 5									
		1,00	до 2									
Итоговая оценка и ПКМ												
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки		Фактическая оценка				Фактические баллы				
5	Отлично	≥95 + ≤100		ХОРОШО				74,4				
4	Хорошо	≥70 + <95										
3	Удовлетворительно	≥50 + <70										
2	Неудовлетворительно	<50										

Заполнил:

Должность _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:

Главный инженер - первый заместитель генерального директора _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ В.2 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ОФОРМЛЕНИЕ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ)

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ОПЗУ)

Общие сведения													
1. Наименование Контрагента													
2. Количество договоров 10													
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)													
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)													
5. Дата оценки по состоянию на ____ 20__													
6. ФИО руководителя Контрагента													
Баллы за критерии													
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора		Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Качество процесса выполнения работ по ОПЗУ	Качество документов, являющихся результатом выполнения работ	Претензионная работа	Качество предоставляемых актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Контроль привлекаемых Контрагентом субподрядных организаций	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Оперативность взаимодействия	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Договор 1		100										
2	Договор 2		100										
3		100										
ИТОГО			100,0										
Повышающие коэффициенты													
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа				Фактическая оценка		Итоговый балл с учетом коэффициента				
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1.15	от 10				10		100,00				
		1.10	от 6 до 9										
		1.05	от 3 до 5										
		1,00	до 2										
Итоговая оценка и ПКМ													
Балл	Заключительная оценка		Шкала баллов оценки				Фактическая оценка		Фактические баллы				
5	Отлично		≥95 + ≤100				ОТЛИЧНО		100,0				
4	Хорошо		≥70 + <95										
3	Удовлетворительно		≥50 + <70										
2	Неудовлетворительно		<50										

Заполнил:

Должность _____ Фамилия И.О. _____
 " " 202_ г.

Согласовано:

Должность _____ Фамилия И.О. _____
 " " 202_ г.

Утверждаю:

Главный инженер - первый заместитель
 генерального директора _____ Фамилия И.О. _____
 " " 202_ г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В.3 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ДОКУМЕНТАЦИЯ ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИИ)**

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ДПТ)

Общие сведения												
1. Наименование Контрагента												
2. Количество договоров		15										
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)												
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)												
5. Дата оценки		по состоянию на ____ 20__										
6. ФИО руководителя Контрагента												
Баллы за критерии												
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора	Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Качество процесса выполнения работ по ДПТ	Качество документов, являющихся результатом выполнения работ	Претензионная работа	Качество предоставляемых актов выполненных работ, исполнительных смет и подтверждающих документов	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Контроль привлекаемых Контрагентом субподрядных организаций	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Оперативность взаимодействия	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями – владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Договор 1	100										
2	Договор 2	100										
3	100										
ИТОГО		100,0										
Повышающие коэффициенты												
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа	Фактическая оценка				Итоговый балл с учетом коэффициента				
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,15	от 10	15								100,00
		1,10	от 6 до 9									
		1,05	от 3 до 5									
		1,00	до 2									
Итоговая оценка и ПКМ												
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки		Фактическая оценка				Фактические баллы				
5	Отлично	≥95 + ≤100		ОТЛИЧНО				100,0				
4	Хорошо	≥70 + <95										
3	Удовлетворительно	≥50 + <70										
2	Неудовлетворительно	<50										

Заполнил:

Должность _____ Фамилия И.О. _____
 " " _____ 20__ г.

Согласовано:

Должность _____ Фамилия И.О. _____
 " " _____ 20__ г.

Утверждаю:

Главный инженер - первый заместитель
 генерального директора _____ Фамилия И.О. _____
 " " _____ 20__ г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В.4 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ)**

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ИИ)

Общие сведения																							
1. Наименование Контрагента																							
2. Количество договоров		3																					
3. Суммарная стоимость договоров без НДС																							
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов																							
5. Дата оценки		по состоянию на ____ 20__																					
6. ФИО руководителя Контрагента																							
Баллы за критерии																							
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора	Итоговый балл за лист	Соблюдение сроков мобилизации полевых бригад	Соответствие сроков выполнения полевых и камеральных работ календарному плану к договору	Качество выполнения полевых работ	Качество выполнения камеральных работ и лабораторных исследований	Фальсификация полевых материалов, лабораторных исследований, результатов камеральных работ	Фальсификация полевых материалов, лабораторных исследований, результатов камеральных работ	Суммарная продолжительность доработки документации по замечаниям Заказчика	Комплектность передаваемой документации на экспертизу Заказчику	Процесс прохождения государственной экспертизы	Обеспеченность персоналом (полевые работы)	Должностное лицо Контрагента, ответственное за организацию и выполнение инженерных изысканий (Руководитель работ по изысканиям)	Наличие используемого оборудования и техники при проведении изысканий	Состояние используемого оборудования и техники при проведении изысканий	Претензионная работа	Качество планирования Контрагентом субподрядных работ	Предоставление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Качество предоставляемых актов выполненных работ и подтверждающих документов	Выявление факта сокрытия/не информирования Заказчика о происшествии (с последствиями)	Происшествия (смертельные, без учёта случаев по здоровью)	Остановки работ Заказчиком (представителем Заказчика) из-за нарушений производственной безопасности, в том числе охраны труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1		100																					
2		100																					
3		100																					
4		100																					
5		100																					
ИТОГО		100,00																					
Повышающие коэффициенты																							
№№ п/п	Наименование коэффициента	Вариант ответа		Вариант ответа		Фактическая оценка		Итоговый балл с учетом коэффициента															
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,05	1,04	от 10	от 6 до 9	3	100,00																
		1,02	1	от 3 до 5	до 2																		
Итоговая оценка и ПКМ																							
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки		Фактическая оценка		Фактические баллы																	
5	Отлично	≥95 ÷ ≤100		ОТЛИЧНО		100,0																	
4	Хорошо	≥70 ÷ <95																					
3	Удовлетворительно	≥50 ÷ <70																					
2	Неудовлетворительно	<50																					

Заполнил:

Должность _____, Фамилия И.О. _____
" ____ " _____ 202__ г.

Согласовано:

Должность _____, Фамилия И.О. _____
" ____ " _____ 202__ г.

Утверждаю:

Главный инженер - первый заместитель генерального директора _____, Фамилия И.О. _____
" ____ " _____ 202__ г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В.5 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПРОЕКТНЫЕ РАБОТЫ)**

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПРОЕКТНЫЕ РАБОТЫ)

Общие сведения																
1. Наименование Контрагента																
2. Количество договоров																
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)																
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)																
5. Дата оценки																
6. ФИО руководителя Контрагента																
Баллы за критерии																
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора	Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договора	Продолжительность коррективов ПСД по замечаниям	Превышение сметной стоимости по РД по сравнению с ПД (в сопоставимых ценах)	Качество ПСД, являющихся результатом выполнения работ	Учет типовых замечаний	Применение альбомов унифицированных проектных решений (УПР), доведенных до суб-ка	Организация проектирования	Качество взаимодействия с Заказчиком	Определение достаточности ИД	Качество формирования состава проекта (СП)/СВОК	Проведение Контрагентом внутренней экспертизы ПД (разделов ПД) с подготовкой протокола заседания Технического Совета	Результаты прохождения внешних экспертиз**	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Претензионная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		100														
2		100														
3		100														
4		100														
5		100														
ИТОГО		100,00														
Повышающие коэффициенты																
№№ п/п	Наименование коэффициента	Вариант ответа			Вариант ответа			Фактическая оценка			Итоговый балл с учетом коэффициента					
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,05	1,04	1,02	1	от 10	от 6 до 9	от 3 до 5	до 2	3			100,00			
Итоговая оценка и ПКМ																
Балл	Заключительная оценка			Шкала баллов оценки			Фактическая оценка			Фактические баллы						
5	Отлично			≥95 + ≤100												
4	Хорошо			≥70 + <95			ОТЛИЧНО			100,0						
3	Удовлетворительно			≥50 + <70												
2	Неудовлетворительно			<50												

Заполнил:

Должность _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:

Должность _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:

Главный инженер - первый заместитель генерального директора _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ В.7 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ) ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ПО ОБЪЕКТАМ ПРОГРАММЫ ГАЗИФИКАЦИИ РЕГИОНОВ РФ (МРГ))

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (МРГ)

Общие сведения																										
1. Наименование Контрагента																										
2. Количество договоров		4																								
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)																										
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)																										
5. Дата оценки		по состоянию на _____.20__																								
6. ФИО руководителя Контрагента																										
Баллы за критерии																										
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора	Итоговый балл за лист	Выполнение работ по сбору исходных данных (СИД) согласно календарному плану договора на выполнение ПИР	Выполнение комплекса работ по оформлению земельных участков на период строительства	Выполнение комплексных Инженерных изысканий по календарному плану договора на ПИР	Разработка Проектной документации с получением положительного заключения ГЭ и/или иных видов экспертиз (при необходимости)	Разработка Сметной и Рабочей документации	Разработка, согласование и утверждение ДПТ по календарному плану договора на выполнение ПИР (входит в СИД)	Экспертиза ООО "Газпром промгаз" СД, РД	Качество выполненных работ по СИД для проектирования	Качество выполненных работ по ПИР	Качество выполненных работ по разработке и согласованию ДПТ	Качество выполненных работ по ИИ	Качество ПД: комплектность, соответствие технических решений заданию на проектирование выданным ТУ	Оптимальность принятых технических решений, определяющая стоимость строительства	Качество устранения замечаний экспертизы ООО "Газпром промгаз"	Прохождение государственной экспертизы (при необходимости)	Претензионная работа	Объем работ, выполняемый с привлечением субподрядных организаций	Организация и контроль работ с субподрядными организациями	Обеспечение взаимодействия со сторонами организациями в рамках выполнения ПИР	Организация проектирования, качество планирования ежемесячного выполнения, соблюдение сроков проектирования	Организация выполнения инженерных изысканий, ДПТ, СИД и ПИР	Взаимодействие в процессе проведения экспертиз	Качество взаимодействия с Агентом	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1		100																								
2		100																								
3		100																								
4		100																								
5		100																								
ИТОГО		100,00																								
Повышающие коэффициенты																										
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа			Фактическая оценка		Итоговый балл																		
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,05	от 10			4		100,0																		
		1,04	от 6 до 9																							
		1,03	от 3 до 5																							
		1	до 2																							
Итоговая оценка и ПКМ																										
Балл	Заключительная оценка		Шкала баллов оценки			Фактическая оценка		Фактическая оценка																		
5	Отлично		≥95 + ≤100			ОТЛИЧНО		100,0																		
4	Хорошо		≥70 + <95																							
3	Удовлетворительно		≥50 + <70																							
2	Неудовлетворительно		<50																							

Разработал:

Должность _____ 202__ г. Фамилия И.О. _____

Согласовано:

Должность _____ 202__ г. Фамилия И.О. _____

Утверждаю:

Заместитель генерального директора _____ 202__ г. Фамилия И.О. _____

ПРИЛОЖЕНИЕ В.8 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ) ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ)

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ)

Общие сведения												
1. Наименование Контрагента												
2. Количество договоров		15										
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)												
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)												
5. Дата оценки		по состоянию на _____.20__										
6. ФИО руководителя Контрагента												
Баллы за критерии												
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора		Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договоров/наряд-заказов	Продолжительность корректировок ПСД по замечаниям	Качество ПСД, являющихся результатом выполнения работ	Организация проектирования	Качество взаимодействия с Заказчиком	Качество формирования состава проекта	Результаты прохождения экспертно-технического совета (ЭТС) ДЭО ПАО "Газпром"	Результаты прохождения независимой экспертизы и экспертизы ПАО "Газпром"	Претензионная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Договор 1		100									
2	Договор 2		100									
3		100									
ИТОГО			100,0									
Повышающие коэффициенты												
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа				Фактическая оценка			Итоговый балл с учетом коэффициента		
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,15	от 10				15			100,00		
		1,10	от 6 до 9									
		1,05	от 3 до 5									
		1,00	до 2									
Итоговая оценка и ПКМ												
Балл	Заключительная оценка		Шкала баллов оценки			Фактическая оценка			Фактические баллы			
5	Отлично		≥95 - ≤100			ОТЛИЧНО			100,0			
4	Хорошо		≥70 - <95									
3	Удовлетворительно		≥50 - <70									
2	Неудовлетворительно		<50									

Заполнил:
 Должность _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Согласовано:
 Должность _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

Утверждаю:
 Главный инженер - первый заместитель генерального директора _____ 202__ г. _____ Фамилия И.О.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В.9 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ)**

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ)

Общие сведения													
1. Наименование Контрагента											15		
2. Количество договоров													
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)													
4. Суммарная стоимость оцениваемых этапов без НДС (млн. рублей)													
5. Дата оценки											по состоянию на _____.20__		
6. ФИО руководителя Контрагента													
Баллы за критерии													
№№ п/п	Лист оценки, № субподрядного договора		Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения работ календарному плану договоров/наряд-заказов	Продолжительность корректировок ПСД по замечаниям	Качество ПСД, являющихся результатом выполнения работ	Организация проектирования	Качество взаимодействия с Заказчиком	Качество формирования состава проекта	Результаты прохождения экспертно-технического совета (ЭТС) ДЗО ПАО "Газпром"	Результаты прохождения независимой экспертизы	Результаты прохождения экспертизы ПАО "Газпром"	Претензионная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Договор 1		100										
2	Договор 2		100										
3		100										
ИТОГО			100,0										
Повышающие коэффициенты													
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа				Фактическая оценка		Итоговый балл с учетом коэффициента				
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,15	от 10				15		100,00				
		1,10	от 6 до 9										
		1,05	от 3 до 5										
		1,00	до 2										
Итоговая оценка и ПКМ													
Балл	Заключительная оценка		Шкала баллов оценки				Фактическая оценка		Фактические баллы				
5	Отлично		≥95 - ≤100				ОТЛИЧНО		100,0				
4	Хорошо		≥70 - <95										
3	Удовлетворительно		≥50 - <70										
2	Неудовлетворительно		<50										

Заполнил:

Должность: _____, _____, _____ г. _____, _____, _____ г.
* * * * * * * * * *

Согласовано:

Должность: _____, _____, _____ г. _____, _____, _____ г.
* * * * * * * * * *

Утверждаю:

Главный инженер - первый заместитель генерального директора _____, _____, _____ г.
* * * * * * * * * *

ПРИЛОЖЕНИЕ В.10 (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ВЫПОЛНЕНИЕ ПОИСКА, РАЗВЕДКИ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАРЬЕРОВ ОПИ)

ФОРМА КОНСОЛИДИРОВАННОГО ЛИСТА ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТА (ОПИ)

Общие сведения																													
1. Наименование контрагента																													
2. Количество договоров		18																											
3. Суммарная стоимость договоров без НДС (млн. рублей)																													
4. Суммарная стоимость выполненных работ без НДС (млн. рублей)																													
5. Дата оценки		по состоянию на ____ 20__																											
6. ИНН заказчика																													
Баллы за критерии																													
№№ п/п	Лист оценки № субдоговора	Итоговый балл за лист	Соответствие сроков выполнения поисковых работ календарному плану к договору	Соответствие сроков выполнения работ по разведке ОПИ календарному плану к договору	Соответствие сроков выполнения работ по разведке ОПИ календарному плану к договору	Соответствие сроков подготовки геологической документации ОПИ (процента геологического изучения недр, отчета по заказам ОПИ) календарному плану к договору	Соответствие сроков подготовки технико-экономических проектов разработки месторождений ОПИ календарному плану к договору	Качество выполнения сверточных поисковых работ по сбору и анализу геологической информации	Качество выполнения поисковых работ по поиску ОПИ	Качество выполнения камеральных работ и лабораторных исследований по поиску ОПИ	Качество выполнения поисковых работ по разведке ОПИ	Качество выполнения камеральных работ и лабораторных исследований по разведке ОПИ	Опись/фиксация полевых материалов, лабораторных исследований, результатов камеральной работы	Суммарная продолжительность доработки документации по замечаниям Заказчика	Процесс проведения экспертизы геологической документации (проект геологического изучения недр)	Процесс проведения экспертизы геологической документации (отчет по заказам ОПИ)	Обеспеченность персоналом (полевые работы)	Должностное лицо Контрагента, ответственное за организацию и выполнение работ	Наличие используемого оборудования и техники при проведении поисковых и разведочных работ	Состояние используемого оборудования и техники при проведении поисковых и разведочных работ	Взаимодействие Контрагента с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями - владельцами инженерных сетей, дорог, правообладателями земельных участков и т.д.	Претензионная работа	Качество планирования Контрагентом субдоговорных работ	Представление отчетности о ходе выполнения работ, предусмотренной договором	Качество предоставляемых актов выполненных работ и подтверждающих документов	Выявление факта сокрытие информации Заказчика о происшествии (с последствиями)	Происшествия (аварии, несчастные случаи, травмы, заболевания)	Остатки работ Заказчика (предоставление Заказчиком) по завершенной производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды	Замечания, нарушения по производственной безопасности, в том числе охране труда, пожарной безопасности, электробезопасности, охране окружающей среды
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	Договор 1	38																											
2	Договор 2	36																											
3		31																											
	ИТОГО	35,0																											
Повышающие коэффициенты																													
№№ п/п	Наименование коэффициента	Размер коэффициента	Вариант ответа		Фактическая оценка		Итоговый балл с учетом коэффициента																						
1	Одновременное количество выполняемых договоров	1,15	от 10		10	40,25																							
		1,10	от 6 до 9																										
		1,05	от 3 до 5																										
		1,00	до 2																										
Итоговая оценка в ПМ																													
Балл	Заключительная оценка	Шкала баллов оценки	Фактическая оценка																							Фактические баллы			
5	Отлично	95 - 100	НЕУДОВЕТВОРИТЕЛЬНО																										
4	Хорошо	75 - 95																								40,3			
3	Удовлетворительно	50 - 75																											
2	Неудовлетворительно	25 - 50																											

Замечания:
 Дата: ____ 20__ г. _____ Фамилия И.О.
 Подпись:
 Дата: ____ 20__ г. _____ Фамилия И.О.
 Утверждаю:
 Главный инженер - первый заместитель генерального директора ____ 20__ г. _____ Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА РЕЙТИГА СУБПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕЙТИНГ
СУБПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ _____
по состоянию на __. __.20__

№ п/п	Наименование субподрядной организации	Текущий рейтинг		Рейтинг прошлого периода		Показатель динамики	
		Место	Итоговый балл	Место	Итоговый балл	Место +/-, (5-3)	Итоговый балл +/-, (4-6)
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							
...							

Утверждено:Главный инженер – первый заместитель
генерального директора

_____ И.О. Фамилия

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ПЛАНА КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Утверждено:
Заместитель генерального директора
по производству _____ И.О. Фамилия

Утверждено:
Руководитель субподрядной организации _____ И.О. Фамилия
(иное уполномоченное лицо)

ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ

по договору от _____ № _____

по результатам проведенной оценки эффективности деятельности _____ за _____ 20__ г.

(наименование контрагента)

№	Перечень корректирующих мероприятий		
	Мероприятия, рекомендации и предложения	Плановый срок исполнения	Ответственное лицо контрагента, контактный телефон
1	2	3	4
1			
2			
...			

СОГЛАСОВАЛ:
Главный инженер проекта
ООО «Газпром проектирование» _____ И.О. Фамилия

ПОДГОТОВИЛ:
Уполномоченное лицо
субподрядной организации _____ И.О. Фамилия

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
ФОРМА ОТЧЕТА О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Утверждено:
Заместитель генерального директора
по производству _____ И.О. Фамилия

Утверждено:
Руководитель субподрядной организации _____ И.О. Фамилия
(иное уполномоченное лицо)

Отчет о выполнении Плана корректирующих мероприятий

по договору от _____ № _____

по результатам проведенной оценки эффективности деятельности _____ за _____ 20__ г.

(наименование контрагента)

№	Перечень корректирующих мероприятий			Отчет о выполнении мероприятий				
	Мероприятия, рекомендации и предложения	Плановый срок исполнения	Ответственное лицо контрагента, контактный телефон	Фактический срок исполнения	Выполненные действия	Подтверждающий документ	Ответственное лицо, контролирующее исполнение мероприятий	Отметка о достаточности выполненных действий
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
...								

Согласовал:
Главный инженер проекта
ООО «Газпром проектирование»

И.О. Фамилия

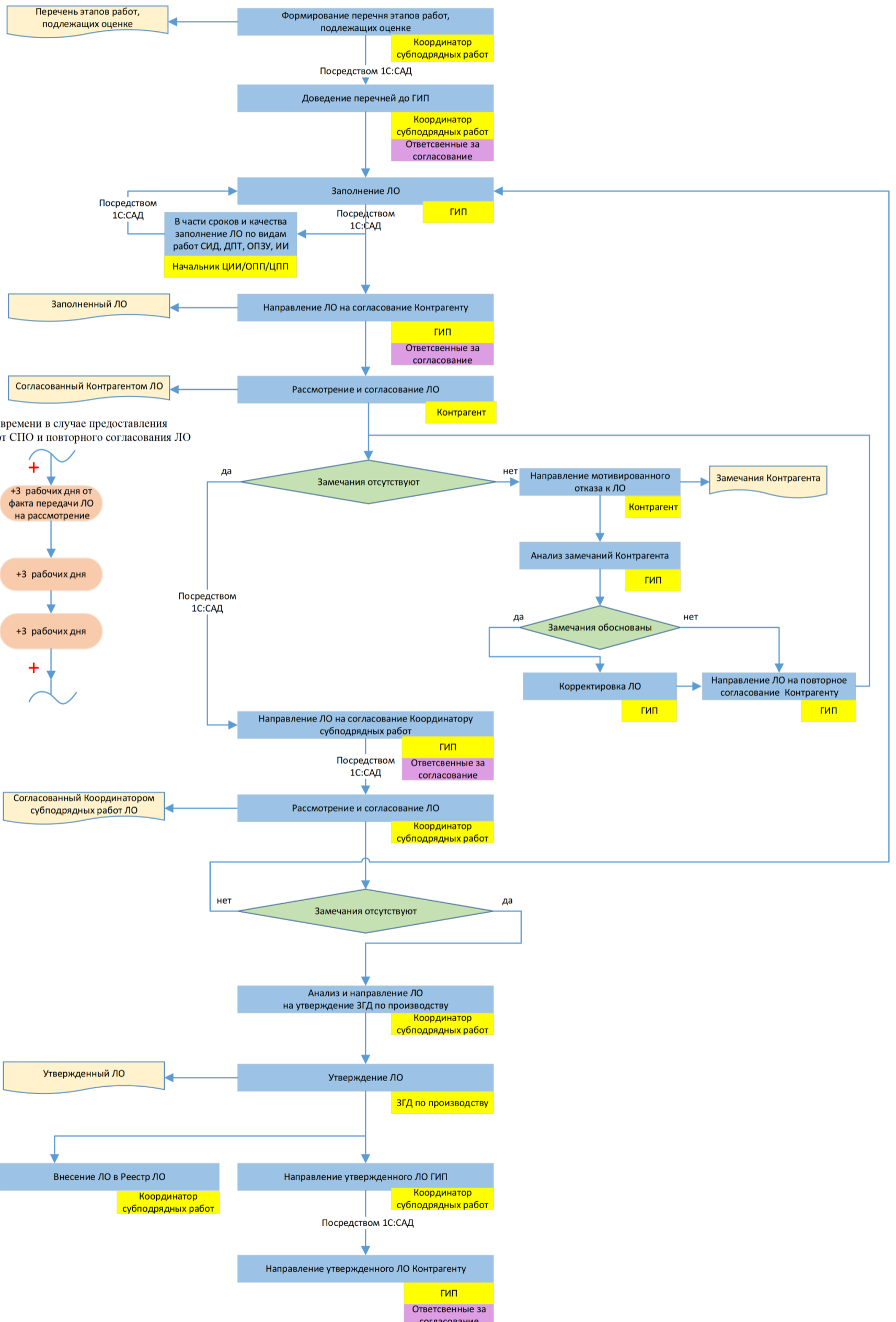
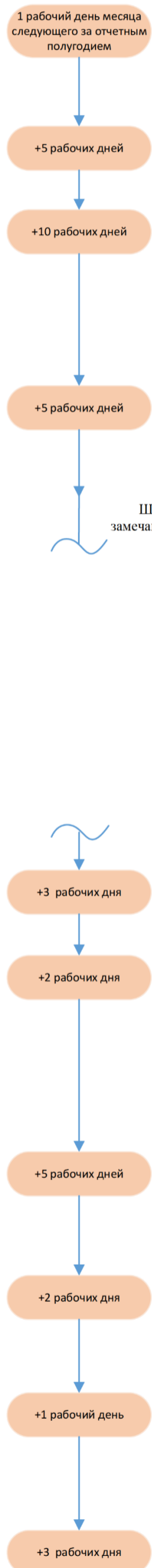
Подготовил:
Уполномоченное лицо
субподрядной организации
Ф.И.О.

Подписав настоящий Отчёт о выполнении Плана корректирующих мероприятий, Субподрядная организация берет на себя обязательство по соответствию заявленных в нём данных и прилагает все подтверждающие такое выполнение документы.

Общество оставляет за собой право по контролю за исполнением Субподрядной организацией Плана корректирующих мероприятий, проверку Отчёта и приложенных к нему подтверждающих документов путем запроса пояснений и/или дополнительных подтверждающих документов или выездным техническим аудитом/контролем.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ) БЛОК-СХЕМА ПОРЯДКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

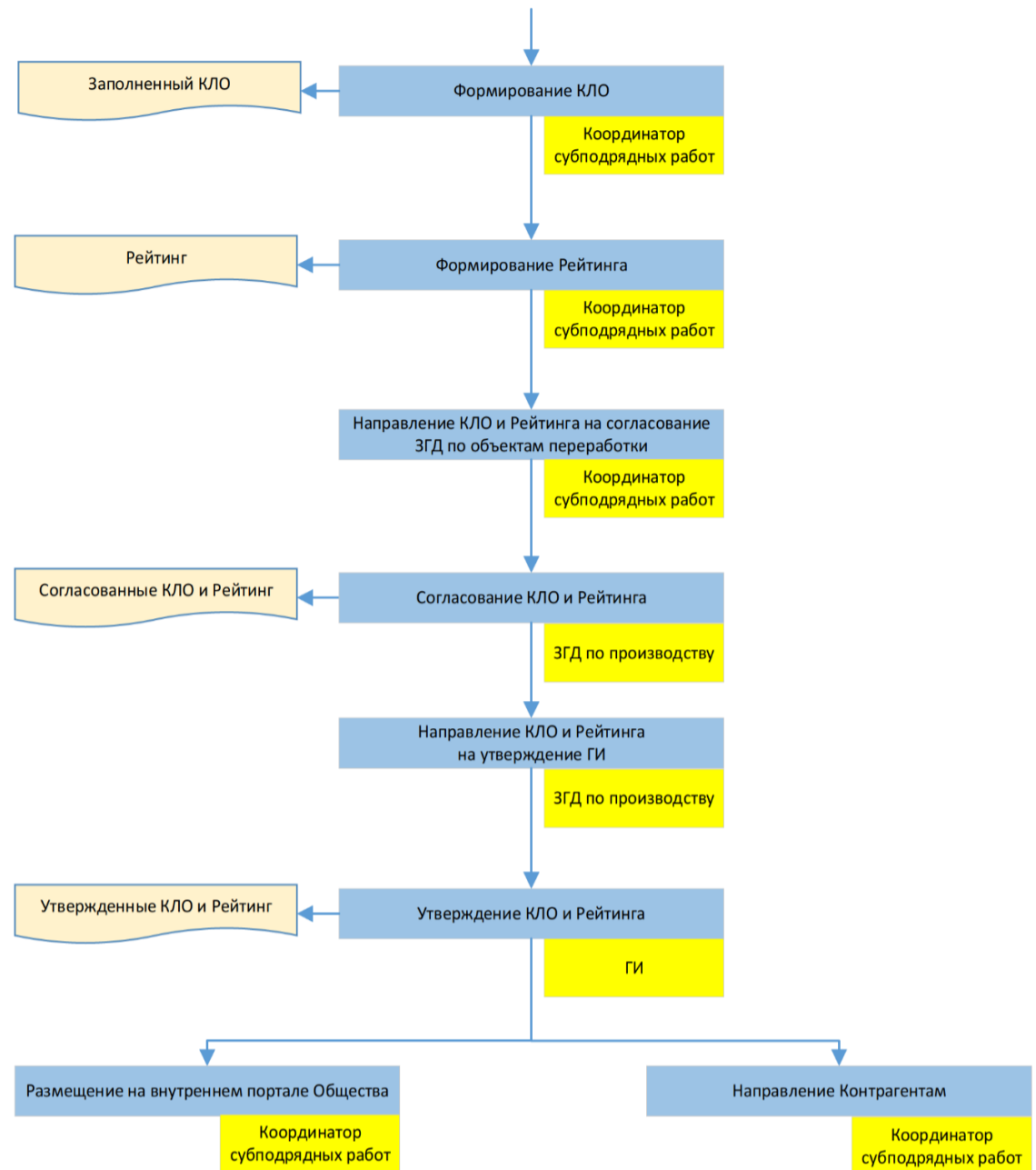
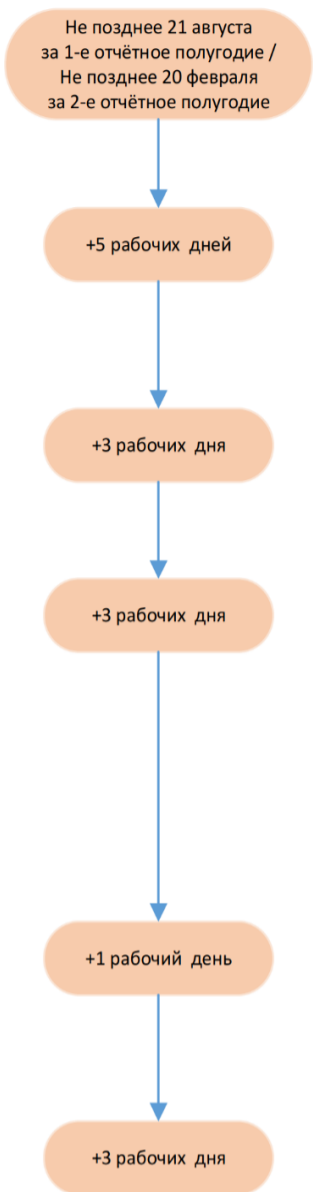
Шкала времени процедуры
заполнения, согласования и
утверждения ЛО СПО



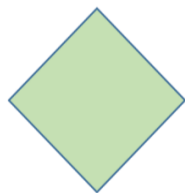
Шкала времени в случае предоставления замечаний от СПО и повторного согласования ЛО



Шкала времени по консолидации результатов оценки и формирования рейтинга СПО



документ



решение



этап оценки



ответственный за процедуру



ответственный за согласование

ГИ — главный инженер – первый заместитель генерального директора

ГИП — главный инженер проекта

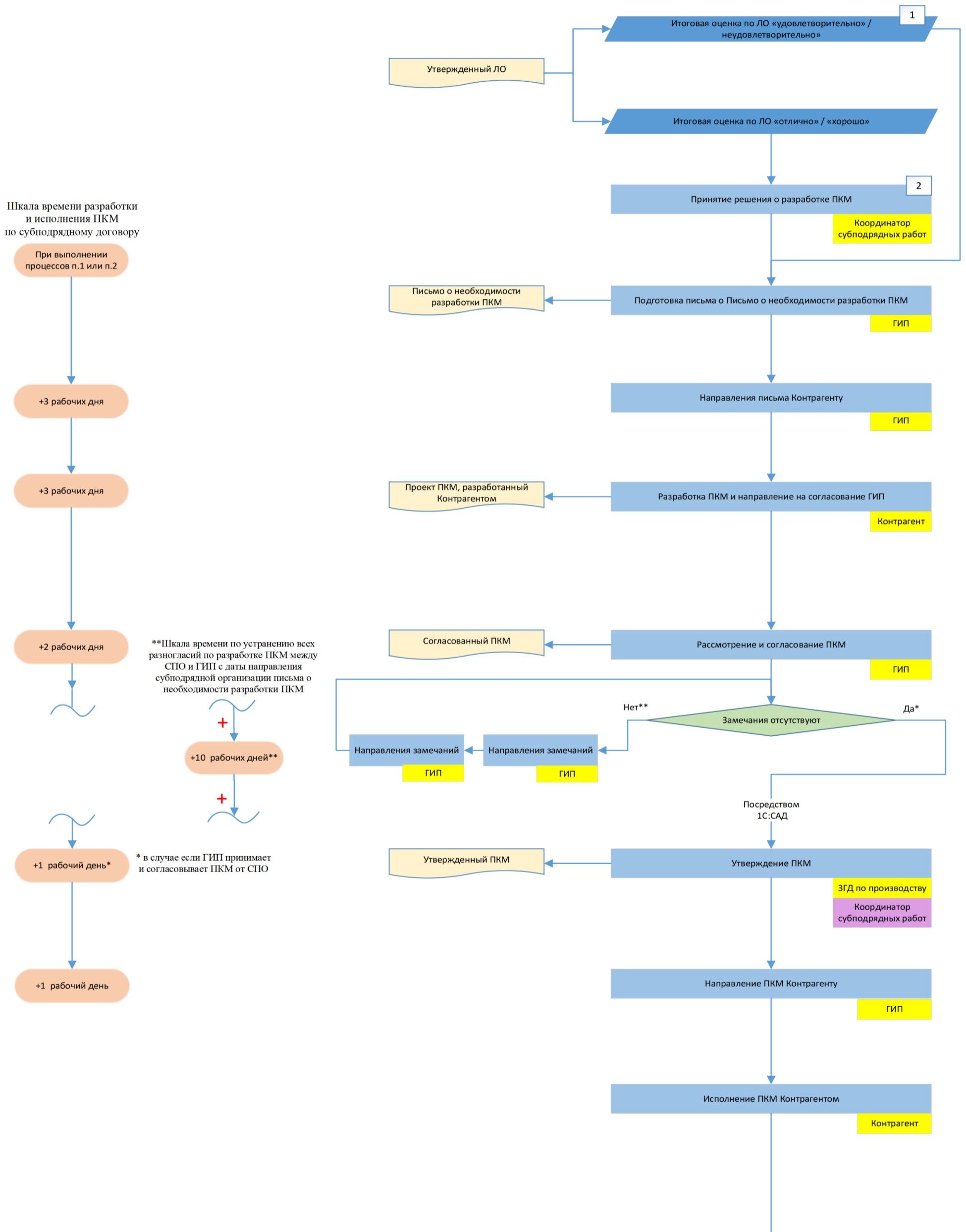
ЗГД — заместитель генерального директора

КЛО — консолидированный лист оценки

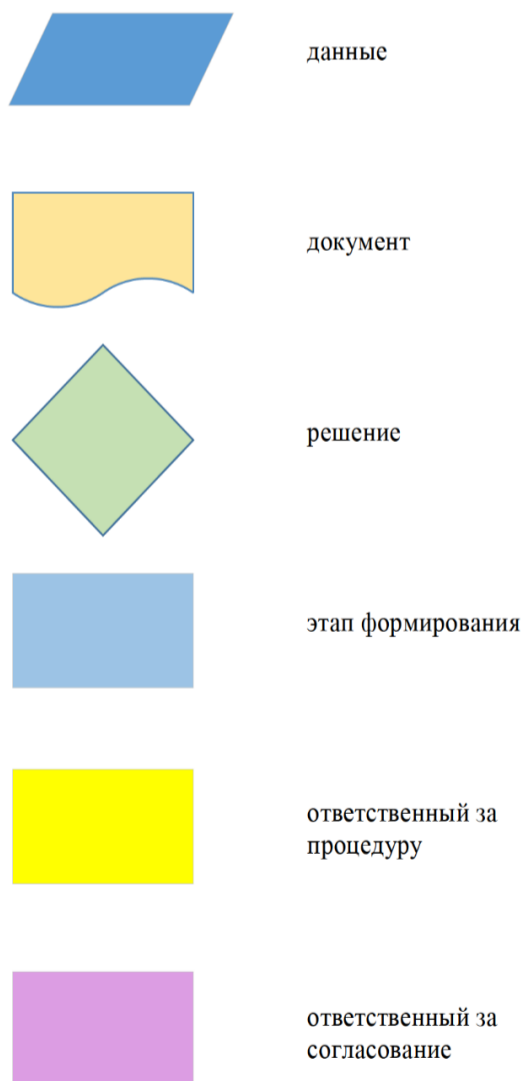
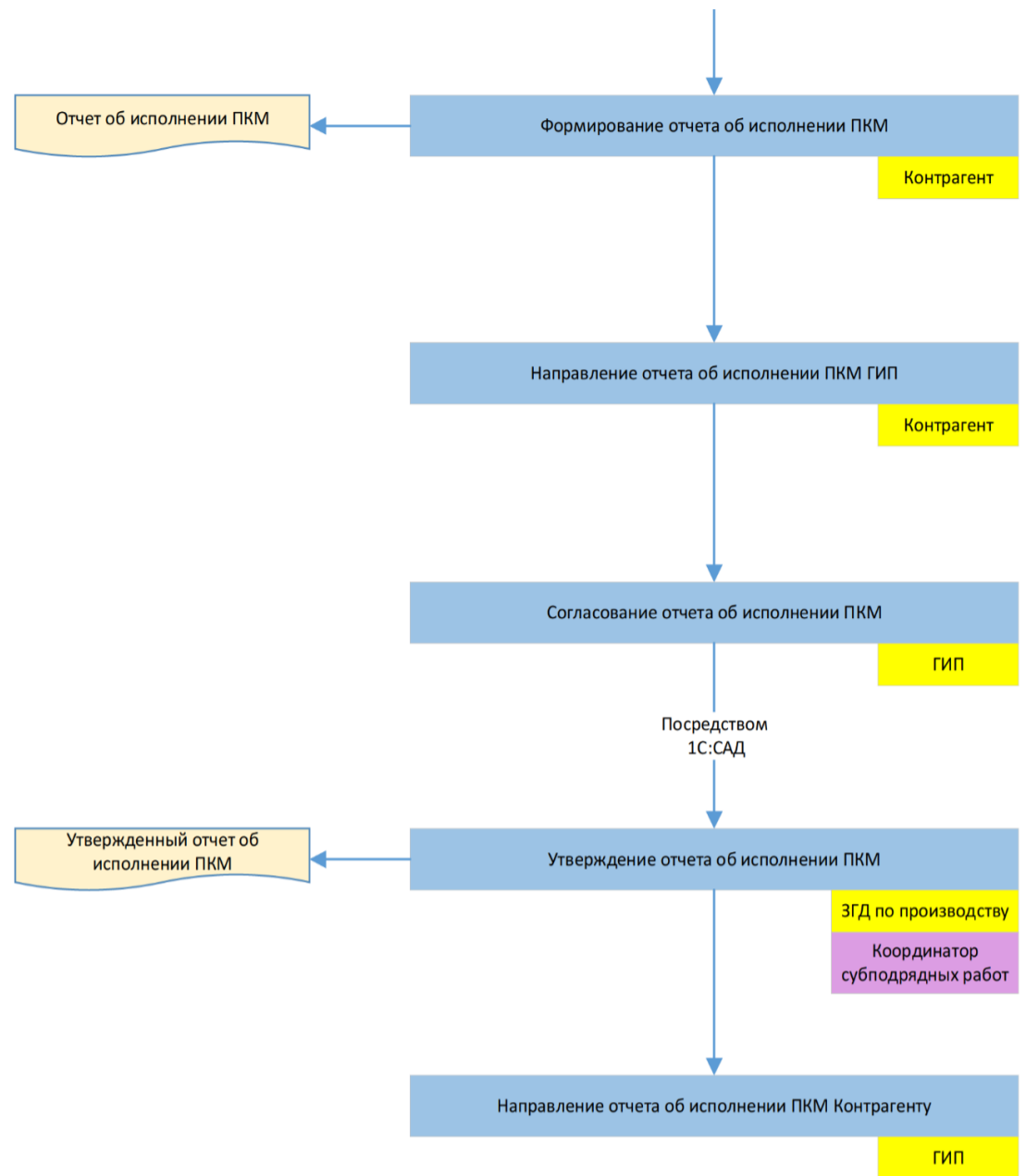
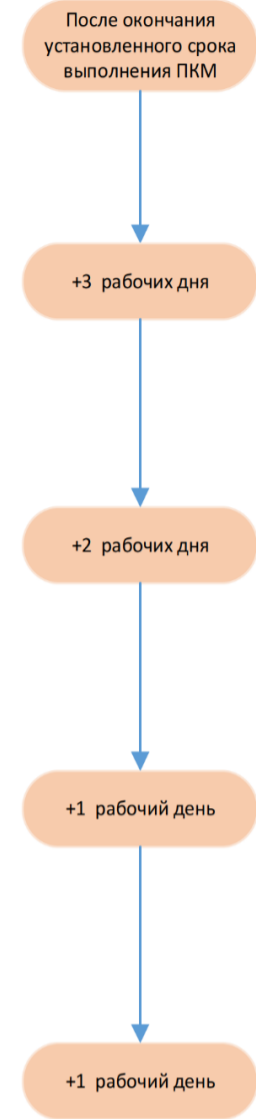
ЛО — лист оценки

СПО – субподрядная организация

**ПРИЛОЖЕНИЕ И (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)
БЛОК-СХЕМА
ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАНА КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ
И ОТЧЕТА ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПЛАНА КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ**



Шкала времени по порядку формирования отчета о выполнении ПКМ



ГИП — главный инженер проекта
 ЛО — лист оценки
 ПКМ — план корректирующих мероприятий

ПРИЛОЖЕНИЕ К (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ) ШАБЛОН ПИСЬМА В АДРЕС СУБПОДРЯДЧИКА



Общество с ограниченной ответственностью
«Газпром проектирование»
(ООО «Газпром проектирование»)

Адрес для почтовой корреспонденции: БОХ 1499, г. Санкт-Петербург, 190900
Юридический адрес: Суворовский пр., д. 16/13, лит. А, пом. 19Н,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 191036
тел.: +7 (812) 578-79-97
e-mail: box@proektirovanie.gazprom.ru, http://proektirovanie.gazprom.ru
ОКПО 04850758, ОГРН 1027700234210, ИНН 0500022871, КПП 784201001

№ _____
на № _____ от _____

О согласовании листа оценки

**Генеральному директору
Название организации**

И.О. Фамилия

Уважаемый *Имя Отчество!*

В соответствии с производственной политикой, ООО «Газпром проектирование» производит оценку эффективности деятельности субподрядных организаций, выполняющих проектно-изыскательские работы по объектам инвестиционной программы ПАО «Газпром».

ООО «*Название организации*» выполняло *вид работ* по объекту: «*Наименование объекта*», субподрядный договор «*номер договора*» от *указать дата заключения договора*.

В отношении выполненных работ подготовлен лист оценки деятельности субполярной организации по итогам 1-го полугодия 2023 года. Просим в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней с даты получения рассмотреть прилагаемый лист оценки, согласовать полученные результаты и направить подписанный лист оценки в наш адрес. В случае несогласия с результатами оценки просим представить обоснование с обязательным приложением подтверждающих документов. Согласованные листы оценки просим дублировать на адрес *указать email*.

При отсутствии согласования листа оценки или мотивированного отказа в согласовании в срок до 3 (трех) рабочих дней, направленный лит оценки будет считаться согласованным.

Приложение: 1. Лист оценки в редактируемой форме Excel;
2. Лист оценки в формате PDF.

Главный инженер

И.О. Фамилия

И.О. Фамилия
(783) 36736

