

ПРОТОКОЛ
общественных обсуждений проекта технической документации
«Комплекс термического обезвреживания отходов».

г. Тюмень

16 мая 2018

Общественные обсуждения проводятся в целях соблюдения прав человека на благоприятные условия жизнедеятельности в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 N 372, Положением об организации и проведении общественных обсуждений и намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, утвержденным постановлением Администрации города Тюмени от 13.10.2006 № 18-пк, распоряжением Администрации города Тюмени от 16.04.2018 № 224 (далее – Распоряжение).

Форма проведения общественных обсуждений: общественные слушания.

Место проведения общественных слушаний: г. Тюмень, 5 км Старого Тобольского тракта, стр.6.

Дата проведения общественных слушаний: 16.05.2018.

Время начала общественных слушаний: 10 часов 00 минут.

Повестка дня слушаний: Обсуждение проекта технической документации «Комплекс термического обезвреживания отходов», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до сведения общественности через средства массовой информации:

на федеральном уровне – в печатном издании «Транспорт России» № 15 (1030) от 9 – 15.04.2018;

на региональном уровне – в печатном издании «Тюменская область сегодня» № 63 (4598) от 13.04.2018;

на муниципальном уровне – в печатном издании «Тюменский курьер» № 39 (4660) от 13.04.2018

Согласно Распоряжению №224 от 16.04.2018г уполномоченным субъектом на организацию и проведение общественных обсуждений является департамент городского хозяйства Администрации города Тюмени при содействии заказчика. Заказчик – Общество с ограниченной ответственностью «Газпром проектирование» (ООО «Газпром проектирование»), Тюменский экспериментальный завод филиал ООО «Газпром проектирование».

В общественных обсуждениях приняло участие 29 человек (список прилагается).

Присутствовали:

от уполномоченного органа:

Алмыкаев Р.Ш. – консультант Управления по экологии департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени.

от заказчика:

Корытников Р.В. – директор Тюменского экспериментального завода филиала ООО «Газпром проектирование».

от проектной организации ООО «РПН-Сфера»:

Кортунов Ю.А. – генеральный директор ООО «РПН-Сфера».

Также в общественных обсуждениях приняли участие представители общественных организаций города Тюмени, организаций и предприятий города Тюмени, жители города Тюмени (согласно списку регистрации).

Председательствующий: Налобин Андрей Сергеевич – главный инженер Тюменского экспериментального завода филиала ООО «Газпром проектирование».

Секретарь: Коростелева Елена Александровна – инженер-конструктор 1 категории Тюменского экспериментального завода филиала ООО «Газпром проектирование».

При проведении общественных обсуждений осуществлялась видео- и аудиозапись всех выступлений.

Председательствующий (Налобин А.С., главный инженер Тюменского экспериментального завода филиала ООО «Газпром проектирование») поприветствовал всех присутствующих, представил секретаря, присутствующих представителей органа местного самоуправления и заказчика.

Предложил регламент общественных обсуждений:

1. Презентация проекта технической документации «Комплекс термического обезвреживания отходов». Докладчик – Кортунов Ю.А, генеральный директор ООО «РПН-Сфера».
Время доклада – 15 мин.
2. Общественные обсуждения: выступления участников, вопросы и ответы – до 3 мин.
3. Закрытие общественных обсуждений.

Регламентом установлено время проведения общественных обсуждений – до 11:30 час.

Предложил голосовать за предложенный регламент.

Голосовали «За» – 29 человек.

«Против» – 0.

«Воздержались» – 0.

Председательствующий пригласил докладчика, напомнив всем присутствующим о возможности задавать вопросы. Ответы на заданные вопросы будут даны компетентными специалистами после выступлений.

По вопросу общественных обсуждений выступил Кортунов Ю.А.

Кортунов Ю.А. поприветствовал собравшихся и отметил, что Комплекс термического обезвреживания отходов (КТО) предназначен для экологически безопасного термического обезвреживания производственных и бытовых отходов.

Проектной документацией предусмотрены следующие виды комплексов:

1. Комплекс термического обезвреживания на основе циклонных печей (реакторов), предназначенный для экологически безопасного термического обезвреживания производственных и хозяйственно-бытовых жидких отходов;

2. Комплекс термического обезвреживания на основе вращающихся печей (барабанных), предназначенный для экологически безопасного термического обезвреживания производственных и хозяйственно-бытовых жидких и твердых отходов;

3. Комплекс термического обезвреживания на основе подовых печей (инсинераторов), предназначенный для экологически безопасного термического обезвреживания производственных и хозяйственно-бытовых жидких и твердых отходов.

Далее Кортунов Ю.А. рассказал о критериях приема отходов на обезвреживание и подробно остановился на технологической схеме каждого вида комплекса и рассказал о проделанной работе в части оценки воздействия предлагаемой технологии на окружающую среду.

Кортунов Ю.А. поблагодарил присутствующих за внимание.

Председательствующий объявил о возможности приступить к ответам на поступившие вопросы.

Участниками слушаний были заданы вопросы по заслушанным докладам и получены ответы специалистов.

Вопрос 1 (Старикова Галина Васильевна): Где используются печи, применяемые в предлагаемой технологии?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – данный комплекс еще не используется потому, что не имеет положительного заключения ГЭЭ, а предполагаемое использование – объекты ПАО «Газпром», это объекты добычи.

Вопрос 2 (Старикова Галина Васильевна): – Циклонная печь имеет степень очистки 83% по взвешенным веществам, значит, 17 % взвешенных веществ идет в воздух?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – В циклонные печи подаются исключительно жидкие отходы, при этом имеющие ограничение на содержание взвешенных веществ не более 8% от общей массы. При таком невысоком проценте твердых частиц данной очистки достаточно, чтобы при расчете рассеивания на границе СЗЗ иметь концентрации не более 0,5 ПДК.

Вопрос 3 (Старикова Галина Васильевна): – Какое горение в печи?

Ответ: (Налобин Андрей Сергеевич) – в печи стоит горелочное устройство, отход подается через форсунку в виде взвеси.

Вопрос 4 (Старикова Галина Васильевна): – Для чего нужен скруббер? Что он очищает и чем орошается?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – Скруббер предназначен для очистки от сернистых соединений в выбросах, образующихся в результате сжигания некоторых видов отходов в барабанных печах.

Вопрос 5 (Старикова Галина Васильевна): В барабанной печи вы собираетесь сжигать твердые отходы?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – барабанная печь предназначена в основном для этого.

Вопрос 6 (Старикова Галина Васильевна): Какая максимальная концентрация загрязняющих веществ на границе СЗЗ??

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – максимальная концентрация у нас по диоксиду азота, и составляет 0,53 доли ПДК на границе СЗЗ. Остальные вещества, выбрасываемые в атмосферу при эксплуатации КТО, имеют более низкие концентрации.

Вопрос 7 (Толмачев Валерий Витальевич): Показатели замерялись на границе СЗЗ, какая при этом зона СЗЗ?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – в зависимости от объема обезвреженных отходов, если обезвреживается до 40 тыс.тн – это 500 м, если более – это 1000 м.

Вопрос 8 (Пронько Дмитрий Валерьевич): Зола образуется при сжигании и ее передают на полигон ТБО. Исследовался ли ее состав?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – состав золы определяется по аналогам и дополнительно проводится исследование на пробных пусках и было определено, что это 4 класс опасности для окружающей среды.

Вопрос 9 (Соснина Татьяна Николаевна): Замечаний и вопросов достаточно много. Сегодняшние общественные слушания не являются общественными слушаниями, поскольку являются кулуарными. Общественные слушания должны проводиться вечером, на доступной территории, а не здесь, вне города, в течение рабочего дня и на достаточно закрытой территории. С учетом удаленности, многие люди сюда приехать просто не смогли, поэтому вопрос в том, что слушания являются кулуарными. По поводу проекта для ознакомления, также за счет вашей

удаленности было невозможно ознакомиться всем общественным экологам. По крайней мере, те, кто смог ознакомиться, эксперты в этой сфере, Старикова Г.В., Германова Т.В., дали проекту отрицательную оценку, потому что он не является нормальным по экологическим нормам. При этом, наш Президент РФ В.В.Путин неоднократно говорил о том, что нужно снижать нормы ПДК, т.е. предельно-допустимые концентрации, а у вас получается, что все предприятия стараются дойти до ПДК и показать, что они незначительные. Политика Президента РФ направлена на то, что должно быть полностью безотходное производство с применением передовых зарубежных технологий. У вас остаются какие-то дополнительные отходы, которых не должно быть. Политика должна быть следующей – полностью экологичные и полностью безотходные, и полностью безопасные. Поэтому вопрос к вам – на какие предприятия вы заявляетесь, только в сфере ТБО или разносторонние, или только ПАО «Газпром»?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – перечень отходов содержит ТБО в виде ничтожно малой части. Перечень промышленных отходов представлен на девяти листах и с ним можно ознакомиться во всех материалах. Это отходы производства и в основном, нефтехимического, нефтедобывающего комплекса.

Вопрос 10 (Соснина Татьяна Николаевна): Без общественных слушаний ничего не может быть внедрено и построено, если это не отвечает экологическим нормам. Ваш проект им не соответствует.

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – Нам необходимо конкретное пояснение того, каким конкретно нормативно-правовым актам, действующим в Российской Федерации не соответствует проект, представленный на общественные обсуждения. В настоящий момент Ваши замечания носят исключительно декларативный характер и ничем не подтверждены.

Далее, Соснина Татьяна Николаевна сообщила о том, что в зарубежных странах, например, в Швеции, применение безотходной технологии возможно. И о том, что есть технологии, которые позволяют при сжигании получить отходы 5 класса опасности. К дискуссии присоединилась Старикова Г.В. и задала вопросы, касаемо утилизации и сжигания отходов и доступных применяемых технологиях в Германии, в частности пиролиза отходов.

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – Вы получите технологию, по себестоимости равную себестоимости месторождения. Пиролиз признан обезвреживанием отходов, позиция Росприроднадзора очень четкая по этому поводу. Мы не претендуем на утилизацию. Мы обезвреживаем отходы там, где утилизация экономически невозможна.

Далее Картунов Юрий Александрович дал пояснения о работе мусоросжигательных заводов и экономической эффективности применяемых в настоящее время технологий в нашей стране и за рубежом.

К обсуждению присоединился Корытников Роман Владимирович и рассказал о том, что внедряемая установка предназначена для конкретных целей – обезвреживания отходов, образующихся на месторождениях, в частности, отходов бурения, посредством термической деструкции. Установка соответствует перечню наилучших доступных технологий и зарубежным аналогам. Специалистам завода известны все компании, в том числе, зарубежные, которые занимаются этим же направлением. Роман Владимирович предложил Сосниной Татьяне Николаевне предложить заводу, для рассмотрения, установку, которая, по ее мнению, превосходит представляемую установку.

Соснина Татьяна Николаевна: наша задача – не допустить реализации не экологических и сырых проектов, мы с радостью будем с вами взаимодействовать и предложим с учетом мнения экспертов компании, которые соответствуют уровню, предъявляемому Президентом РФ по экологичности. Завод в Германии полностью окупил себя и работает на то, чтобы обеспечить энергией и теплом ближайший населенный пункт. Задача состоит в том, чтобы отходы были максимально безопасными.

Вопрос 11 (Старикова Галина Васильевна): вы говорите о буровом шламе, который содержит большой объем твердой фазы, который невозможно сжечь. Сколько на одну скважину идет шлама?

Ответ: (Корытников Роман Владимирович) – сейчас при согласовании объектов бурения применяется безамбарное бурение. Вся порода, которая образуется, вывозится на установки термической деструкции и производительность установки рассчитывается исходя из объема перечисленных вами отходов.

Далее Роман Владимирович дал оценку работы зарубежных мусоросжигательных заводов, рассказав о том, что оппонентам не предоставляется документация, подтверждающая работу этих объектов в соответствии с требуемыми экологическими нормативами. Также, была дана оценка маркетинговой составляющей зарубежных технологий.

Далее Картунов Юрий Александрович ответил на вопрос, который был задан заранее.

Вопрос 12 (Германова Татьяна Витальевна): – в перечне загрязняющих веществ не указаны образующиеся диоксины. Необходимо учесть мощность выброса данного вещества и мероприятия, которые уменьшат выброс.

Ответ: (Картунов Юрий Александрович) - В Справочнике наилучших доступных технологий говорится, что при нагреве и прокаливании отходящих газов менее 2 сек и резком их охлаждении, диоксины

гарантировано разрушаются. Это общероссийская научная практика. Все аналоговые технологии, которые здесь присутствуют прошли государственную экологическую экспертизу в РФ в Центральном аппарате Росприроднадзора. Считаю, что вы неправильно ставите вопрос, вам нужно контролировать не проект, а его исполнение, исходя из высказанных вами требований.

Вопрос 13 (Корытников Роман Владимирович): На сколько открыто была доведена информация до общественности? Чем определяется территориальное расположение общественных слушаний? Могли ли все желающие попасть на территорию проведения общественных слушаний? Проведено ли место выбора общественных слушаний в соответствии с законодательством? Насколько корректно выбрано время для проведения общественных слушаний?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) - Информация была доведена в соответствии с Постановлением о проведении ОВОС, были выпущены публикации в СМИ трех уровней – федеральном, региональном, местном. Информирование прошло в полном соответствии с законом. Территориальные ограничения общественных слушаний нигде не определены и согласовывается между заказчиком и администрацией. Не было замечено никаких ограничений по регистрации слушателей, в частности, начало сегодняшнего обсуждения было задержано на 15 минут с целью ожидания и регистрации возможных слушателей. Никаких противоречий по выбранному времени для проведения слушаний нет, у нас рабочее заседание и проводится в рабочее время.

Вопрос 14 (Корытников Роман Владимирович): – Что такое экологичность в вашем понимании? Чем она определяется? Чему не соответствует, чем и как определяется для данного проекта?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) - На наш взгляд технология соответствует требованиям нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды, которые приняты в РФ. Заключение о соответствии либо не соответствии вынесет государственная экологическая экспертиза.

Вопрос 15 (Корытников Роман Владимирович): – Позволит ли данная технология повысить так называемую экологичность региона или места использования этой технологии?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) - Конечно.

Вопрос 16 (Старикова Галина Васильевна): Какие вещества получаются в результате горения?

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – стандартный набор газов горения – окись азота, окись углерода, бензопирен, взвешенные вещества.

Вопрос 17 (Старикова Галина Васильевна): Считаю, что очистки в виде циклона и скруббера недостаточно, так как они очистят только взвешенные вещества и сернистые соединения. Нужны дополнительные фильтры.

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – со своей стороны мы готовы рассмотреть ваши рекомендации по усилению очистки и обязательно рассмотрим все эти моменты. Мы хотим услышать от вас конструктивные предложения и возможные технологии.

Соснина Татьяна Николаевна: мы не согласны с данным проектом и требуем предоставить проект на ознакомление нашим экспертам для выдачи рекомендаций! Законодательство можно трактовать как угодно и предоставление вашего проекта было недоступно для общественности.

Ответ: (Кортунов Юрий Александрович) – Проект технической документации был представлен во всеобщий доступ в течение 30-ти дней, о чем были сделаны соответствующие публикации в СМИ. Все желающие могли ознакомиться, задать вопросы. Касаемо трактования законодательства - оно в РФ достаточно однозначно и не допускает двоякого толкования, посему мы считаем Ваше требование чрезмерным.

Алмыкаев Р.Ш. – вы можете конструктивные замечания и предложения предоставить письменно. Ваши замечания и предложения будут направлены уже на экологическую экспертизу.

В заключение общественных обсуждений председательствующий (Налобин А.С., главный инженер Тюменского экспериментального завода филиала ООО «Газпром проектирование») сообщил, что все заданные вопросы и ответы на них внесены в протокол общественных обсуждений.

Представленный на общественные обсуждения проект технической документации является допустимым и не окажет негативного воздействия на окружающую среду.

Андрей Сергеевич поблагодарил всех присутствующих за проделанную работу и участие в общественных обсуждениях, предложил выбрать и утвердить представителя общественности для подписания протокола общественных обсуждений.

В результате выборов определены два кандидата для выбора представителя общественности:

Соснина Татьяна Николаевна – самовыдвиженец

Гальченко Иван Викторович – предложен присутствующим слушателем.

В результате голосования для подписания Протокола выбраны:

Соснина Татьяна Николаевна от регионального отделения ОНФ в Тюменской области

Гальченко Иван Викторович – представитель общественности

«За» – 29 .

«Против» – 0.

Воздержались – 0.

По итогам обсуждений А.С.Налобин просил голосовать по вопросам повестки:

1. Одобрить намечаемую хозяйственную деятельность по проекту технической документации «Комплекс термического обезвреживания отходов», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду: «За» – 24.

«Против» – 5.

Воздержались – 0.

Андрей Сергеевич Налобин предложил общественные обсуждения по проекту технической документации «Комплекс термического обезвреживания отходов» считать оконченными.

К концу общественных слушаний в голосовании принял участие 29 человек.

Рекомендации по результатам публичных обсуждений:

1. Рекомендовать Заказчику учесть замечания предложения и замечания участников общественных обсуждений по обеспечению экологической безопасности данного проекта до направления его на экологическую экспертизу.

Время окончания общественных обсуждений: 11 часов 17 минут

Председательствующий

А.С.Налобин

Секретарь

Е.А.Коростелева

Представитель заказчика:

Р.В.Корытников

Представитель
от уполномоченного органа

Р.Ш.Алмыкаев

Представитель общественности

И.В.Гальченко

Представитель
Регионального отделения ОНФ
в Тюменской области
(с особым мнением)

Т.Н.Соснина

*Андрей Сергеевич Налобин
председательствующий*

Список слушателей

Старикова Г.В
Соснина Т.Н.
Пьянков А.А.
Пятковский Р.А.
Фазлиахметов Р.М.
Русских В.А.
Федоров Т.В.
Ивачева К.В.
Харьков В.С.
Иванов В.В.
Черыков Д.Л.
Петрухин С.В.
Колесников А.С.
Астафьев А.П.
Сиротин А.Ю.
Пронько Д.В.
Павлов О.А.
Ярунова О.П.
Евдокимова М.В.
Савенкова Л.В.
Шаламов П.В.
Горошинский А.Л.
Гальченко И.В.
Насонов С.Ю.
Толмачев В.В.

Секретарь



Е.А.Коростелева

Особое мнение экспертов-общественников ОНФ «За Россию»

после ознакомления с проектом и общения с представителями предприятия и его разработчиками ООО «Газпром проектирование Тюменский экспериментальный завод»
СОСНИНОЙ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ, Руководитель региональной рабочей группы ОНФ По вопросам мониторинга экологии и защиты леса

1. Представленная презентация не отражала настоящей сути технологии и устройства, можно с уверенностью сказать, что презентация и в плане доклада, и в плане визуализации была чисто формальной.
2. Докладчик постоянно путался в ответах на задаваемые вопросы, что явно указывало на его не компетентность к требованиям предъявляемым к экологическим процессам по сжиганию ТБО особенно нефтегазодобывающей отрасли.
3. Технология и устройства представленные, является обычным сжигающим комплексом, экологичности и энергоэффективности в данной технологии нет и близко.
4. При докладе в презентации самим же докладчиком отмечался пункт, что строительство и применение таких технологий недопустимо в городах и населенных пунктах, при этом в проекте запланировано строительство в городе, что противоречит и самой сути проекта и тем более экологическим нормам.
5. Никаких документов подтверждающих экологичность технологии и установок не отразили ни в докладе, ни на слушаниях не предоставили.
6. Обсуждения проходили в рабочее время, в 10 часов, в месте максимально удаленном от прохождения общественного транспорта, на объекте имеющем закрытый режим
7. На обсуждениях, основным большинством, присутствовали лишь сотрудники завода, обычных граждан и жителей города Тюмени ни по звонку, ни лично приехавших к месту слушаний не пускали. Единицы попали на данные слушания, лишь обратившись за помощью в ОНФ. Таким образом, нарушен сам юридический формат независимых общедоступных общественных слушаний.
8. В процессе голосования сотрудников предприятия, которые априори заинтересованы в проекте, было большинство, 24 человека, со стороны обычных жителей, представителей общественности лишь 5 человек.

германовой Татьяны Витальевны, эксперт региональной рабочей группы ОНФ По вопросам мониторинга экологии и защиты леса, доцент каф. Техносферной безопасности ТИУ

Представленный на общественные слушания технологический процесс проектом технической документации Комплекс термического обезвреживания отходов (жидких и твердых отходов) ООО «Газпром проектирование Тюменский экспериментальный завод» выполнен в блочно-модульном исполнении.

1. Не представлены соответствующие разрешения и лицензии на используемые оборудование и технологии.
2. Не представлены технические паспорта изделий. Каждый модуль представляет из себя готовое техническое изделие, которое должно иметь технический паспорт и необходимый пакет разрешительной документации.
3. Нет информации о результатах испытаний и опытно-промышленной эксплуатации технологических блоков комплекса.

4. Необходима оценка работоспособности предлагаемого оборудования экспертами из специализирующихся организаций или научных центров, т.к. внедрение подобного оборудования имеет свои сложности.
5. Отсутствуют в экологической оценке опасные загрязнение вещества, такие как соединения металлов, диоксины, фураны и др.
6. В проекте, расположение данного комплекса предусматривается в градостроительной территории, т.к. для оценки используются ПДК максимально-разовые для населенных мест.

СТАРИКОВОЙ ГАЛИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ, эксперт региональной рабочей группы ОНФ По вопросам мониторинга экологии и защиты леса, доцент каф. Техносферной безопасности ТИУ

1. Необходимость уничтожения шламов от добычи нефти и газа не вызывает сомнений. Уничтожать отходы необходимо, т.к. шламы относятся к 3 классу опасности и шламовые амбары, если они используются это промышленные полигоны.
2. Однако, само общественное слушание, проведенное авторами проекта не выдерживает никакой критики.
3. Во-первых, на слушанье присутствовали работники организации, на которой проводилось слушанье. Они ничего не понимали в проекте, не задавали никаких вопросов и готовы были голосовать за что угодно.
4. Во-вторых, сама презентация была проведена формально. Авторы много внимания уделили цели и задачам, но совершенно не объяснили ни технологи, ни экологичности проекта. Презентация была пустая.
5. Представитель проектировщиков рассказал, что они используют известные технологии и что раскрывать технологию он не может, т.к. боится воровства идеи. Приведенные устройства есть в интернете, и они широко используются для переработки нефтешламов. Нас интересовали на сколько они отвечают современным требованиям к использованию наилучших технологий, какие ингредиенты образуются при сгорании отходов. Это зависит от состава шлама. Шлам и промстоки содержат много солей, поэтому при сгорании будут выделяться соединения тяжелых металлов, как они очищаются что попадает в атмосферу. Авторы сказали, что на границе санитарно-защитной зоны концентрация будет 0.5 ПДК. На какие ингредиенты проводился расчет тоже непонятно. На многие вопросы авторы не могли ответить. Зола после сжигания будет токсична, что с ней делать, она мелкодисперсна, будет лететь, что с ней предлагают делать, если захоронение, то где. Это токсичный отход, каков ее класс опасности.
6. Авторы уповали на то, что с проектом ОВОС можно было ознакомиться заранее, но ознакомиться можно было на месте проведения слушаний. Как туда добираться, это далеко от города, там пропускная система, нужно было записаться.
7. В общем, слушанья были формальны и не соответствуют требованиям природоохранного законодательства.

СОСНИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

Руководитель

региональной рабочей группы ОНФ «За Россию»

По вопросам мониторинга экологии и защиты леса

